

**Аналитическая справка
по результатам проведения ежегодного мониторинга оценки качества
дополнительного образования в структурных подразделениях
Государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» за 2024 год**

В соответствии с перспективным планом ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», в целях определения оценки качества предоставляемых услуг по реализации дополнительных общеразвивающих программ, образовательных программ спортивной подготовки, дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, основных образовательных программ в Учреждении был организован и проведен ежегодный мониторинг оценки качества образования участниками образовательного процесса.

В 2024-2025 учебном году в мониторинге приняли участие 8635 респондентов (3540 обучающихся, 4517 родителей и 578 педагогических работников). Это на 790 человек больше, чем в 2022-2023 учебном году (рис. 1). На рисунке представлены данные о количестве участников мониторинга за последние пять лет.

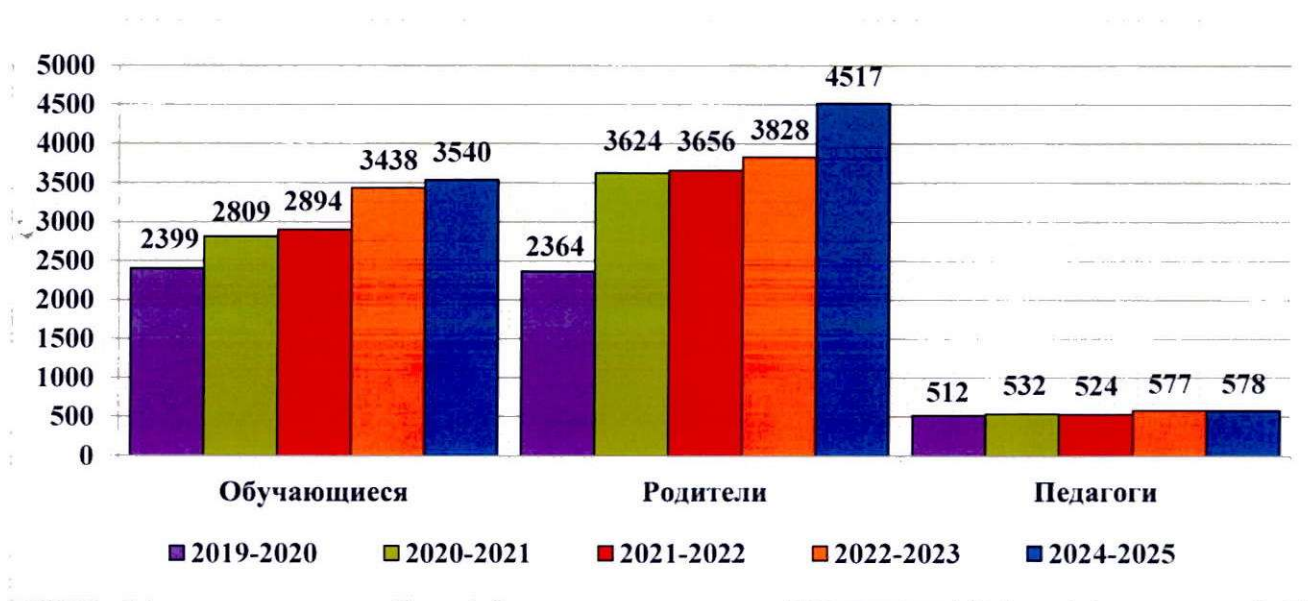


Рис. 1. Количество респондентов, участвовавших в мониторинге оценки качества образования в 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2024-2025 годах

В справке использованы следующие сокращения:

- ОПО – Отдел дошкольного образования;
- ОГП и ДСИ – Отдел гуманитарных программ и детских социальных инициатив;
- ОХВ – Отдел художественного воспитания;
- ТХО – Театрально-художественный отдел;
- ОТ – Отдел техники;
- СШ1 – Спортивная школа олимпийского резерва №1;
- СШ2 – Спортивная школа олимпийского резерва №2;
- УОО – Учебно-оздоровительный отдел;
- АЛ – Аничков лицей, АЛ доп – дополнительное образование, АЛ общ – общее образование;
- ЭБЦ – Эколого-биологический центр «Крестовский остров»;
- РЦДОО – Региональный ресурсный центр поддержки деятельности детских общественных объединений;

ТКК – Театрально-концертный комплекс «Карнавал»;

ЗЦДЮТ – Загородный центр детско-юношеского творчества «Зеркальный»;

РМЦ – Региональный модельный центр дополнительного образования детей.

I. Результаты анкетирования обучающихся

В 2024-2025 году в мониторинге оценки качества образования приняли участие 3540 обучающихся ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (рис. 2). Это на 92 человека больше, чем в прошлом году.

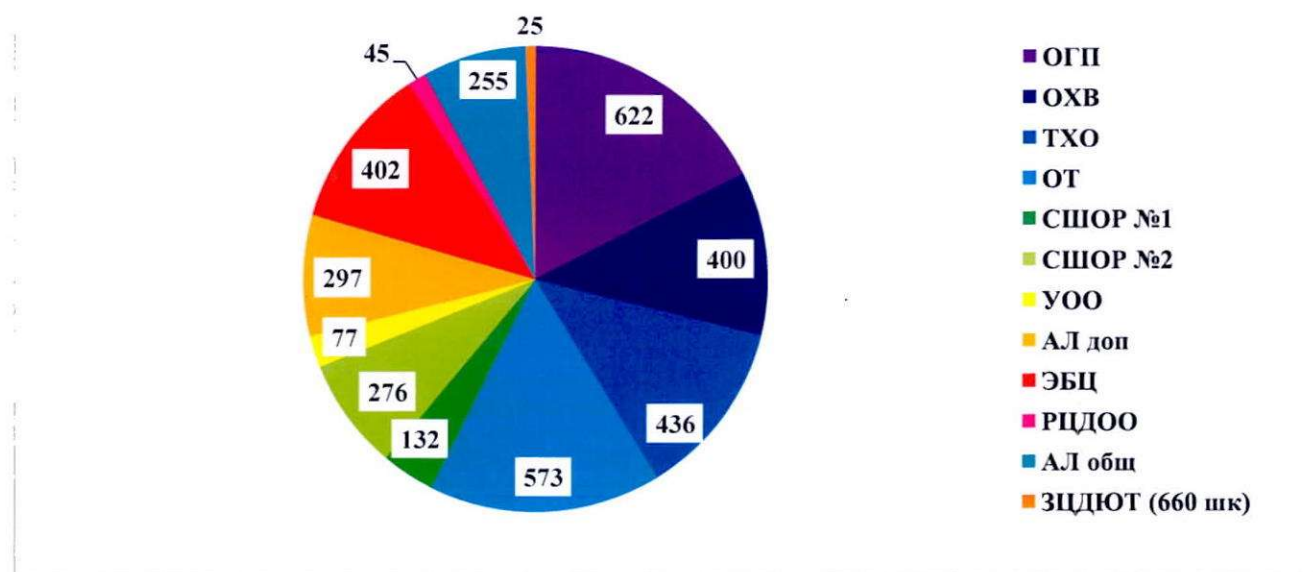


Рис. 2. Количество обучающихся, участвовавших в мониторинге в 2024-2025 году (3540 чел., в аб. ед.)

Как и в предыдущие годы, наибольшее количество обучающихся посещают объединения Дворца два раза в неделю (рис. 3).

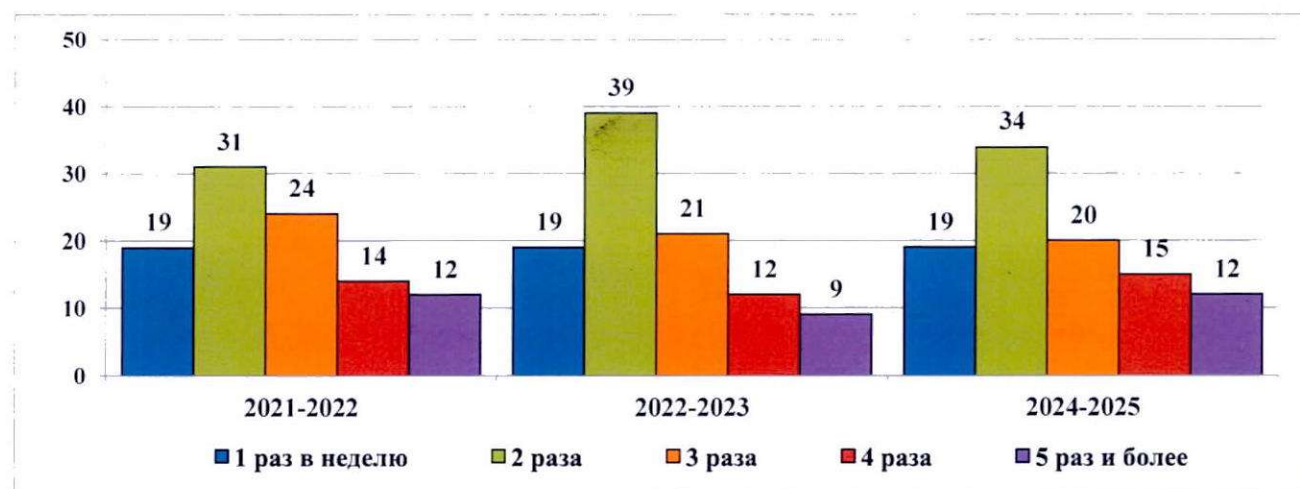


Рис. 3. Сколько раз в неделю обучающиеся посещают занятия во Дворце (в %)

61,5% обучающихся посещает одно объединение (рис. 4). Число таких детей и подростков в 2024-2025 учебном году немного уменьшилось за счет тех, кто посещает во Дворце два и три объединения.

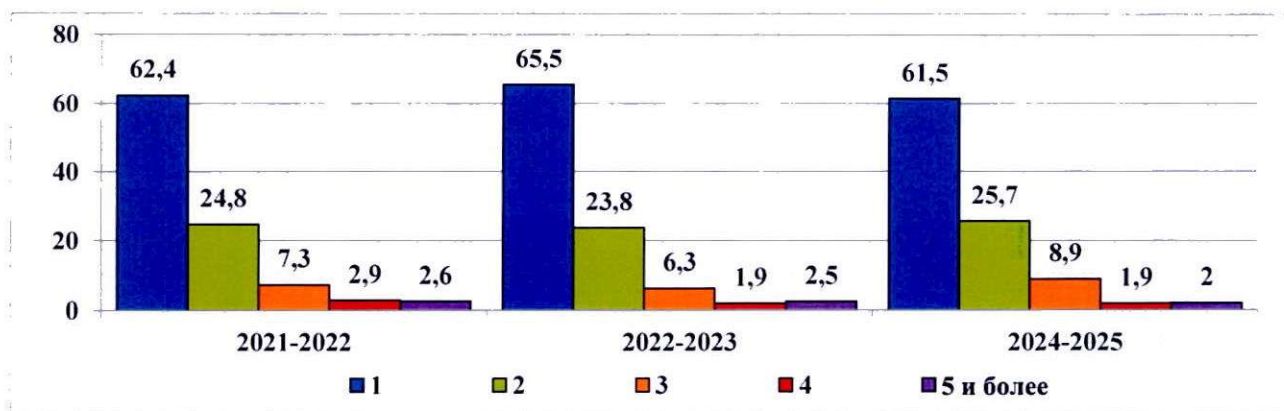


Рис. 4. Количество объединений (клубов, секций, коллективов) во Дворце, которые одновременно посещают обучающиеся (в %)

56,5% детей и подростков посещают и другие учреждения дополнительного образования, кроме Дворца (рис. 5). При сравнении этих данных с результатами предыдущих мониторингов, видно, что более половины обучающихся посещают еще как минимум одно учреждение дополнительного образования, помимо СПб ГДТЮ.

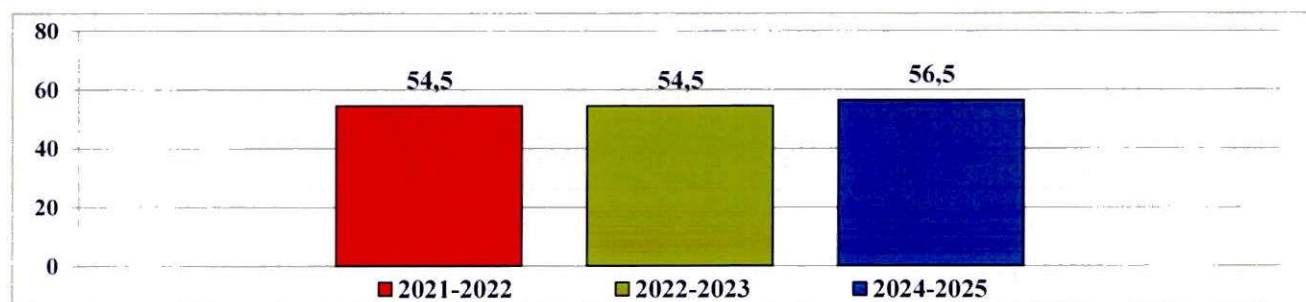


Рис. 5. Количество обучающихся ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», посещающих другие учреждения дополнительного образования (в %)

Для большинства обучающихся учебная нагрузка представляется средней степени тяжести (рис. 6).

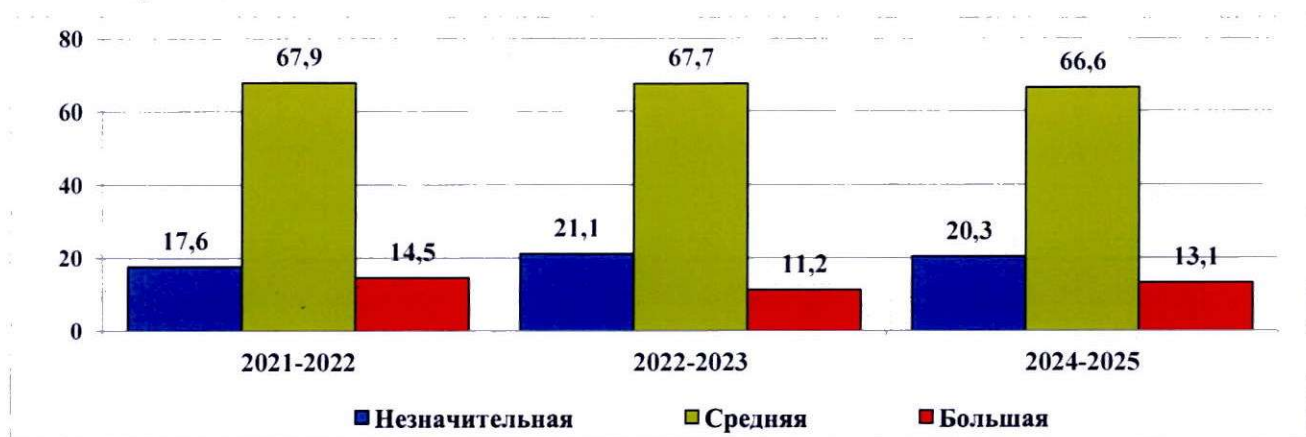


Рис. 6. Оценка обучающимися степени учебной нагрузки в объединениях Дворца (в %)

По результатам мониторинга 79,7% обучающихся удовлетворены своими успехами и достижениями в объединении, что чуть выше, чем в 2022-2023 учебном году (рис. 7). Снизилось количество частично недовольных своими успехами и достижениями.

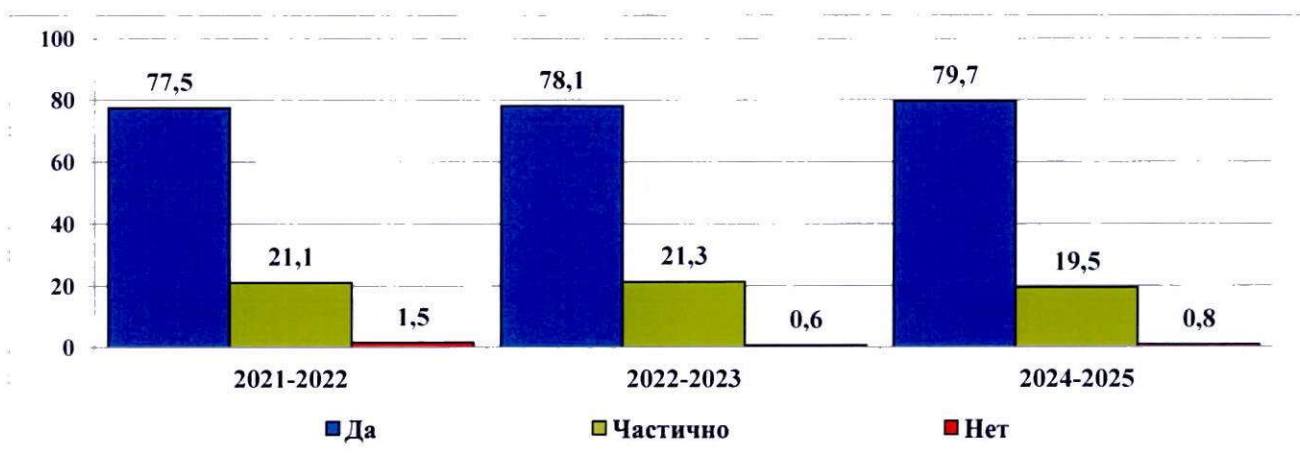


Рис. 7. Удовлетворенность обучающихся своими успехами и достижениями в объединении (клубе, секции, коллективе) в %

О хороших отношениях с педагогами Дворца уверенно заявляют 94,4% обучающихся (рис. 8). Это вопрос по-прежнему является самым высоко оцениваемым.

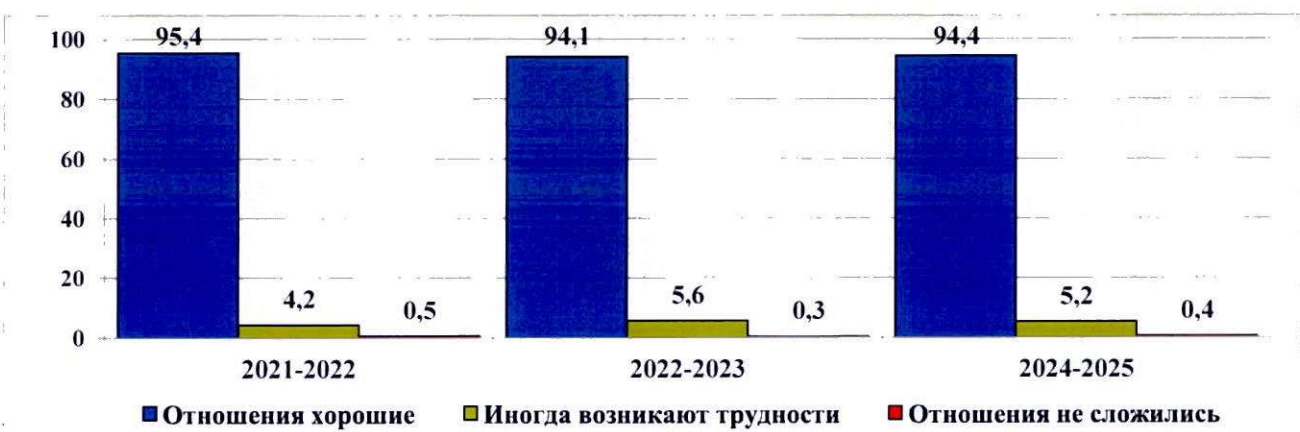


Рис. 8. Оценка обучающимися отношений с педагогами (в %)

Вопрос о сложившихся отношениях между сверстниками является одним из наиболее важных для детей и подростков (рис. 9). «Хорошими» эти отношения назвали 90,1% опрошенных (чуть выше, чем в прошлом году).



Рис. 9. Оценка обучающимися отношений со сверстниками (в %)

Количество обучающихся, которые высоко оценивают сплоченность своего коллектива, идентично прошлому году 79,4% (рис. 10).

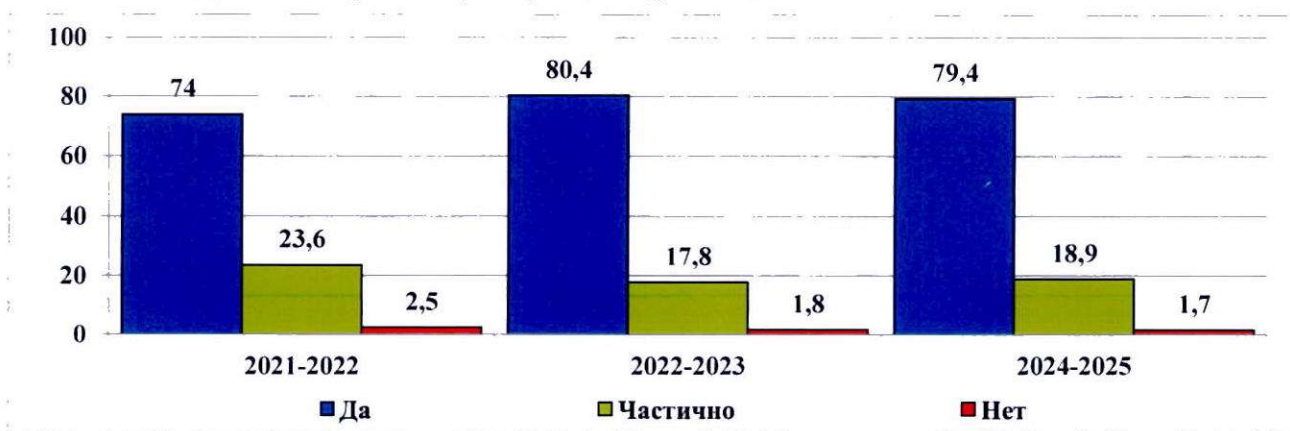


Рис. 10. Оценка обучающимися сплоченности коллектива объединения (клуба, секции), в котором они занимаются (в %)

О высокой обеспеченности своего объединения (клуба, секции, коллектива) достаточным количеством оборудования, инструментов, материалов, необходимых для обучения, заявило 78,7% обучающихся (рис. 11). Эта оценка стремительно растет вверх, по сравнению с прошлым годом. Наиболее обеспеченными, по мнению детей и подростков, являются УОО, РЦОО и СШОР №1: недостаточным материально-техническое оснащение образовательного процесса считают учащиеся СШОР №2 и ЭБЦ.

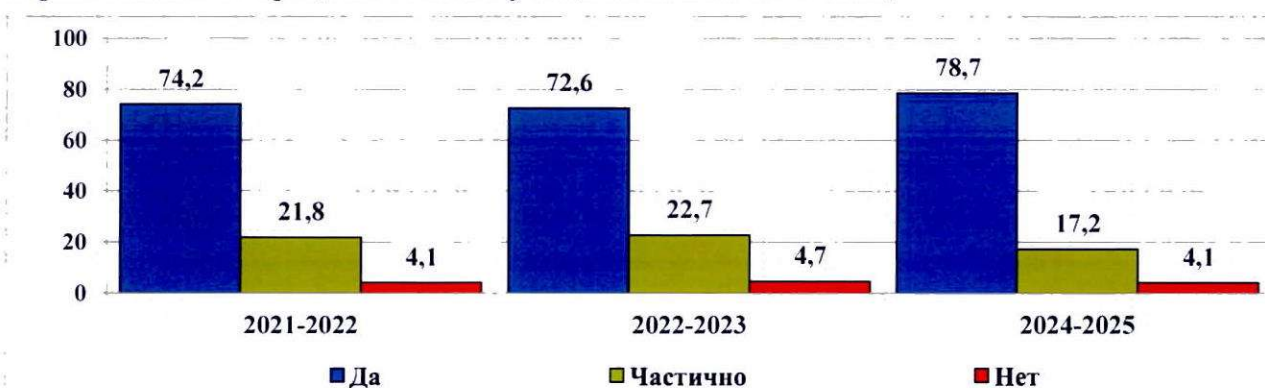


Рис. 11. Оценка обучающимися обеспеченности своего объединения, клуба, секции, коллектива, достаточным количеством оборудования, инструментов, материалов, необходимых для обучения (в %)

Обучающиеся оценили доброжелательностью и вежливостью сотрудников Дворца. Как видно из диаграммы, 88,7% респондентов ответило «да, удовлетворен» (рис. 12).

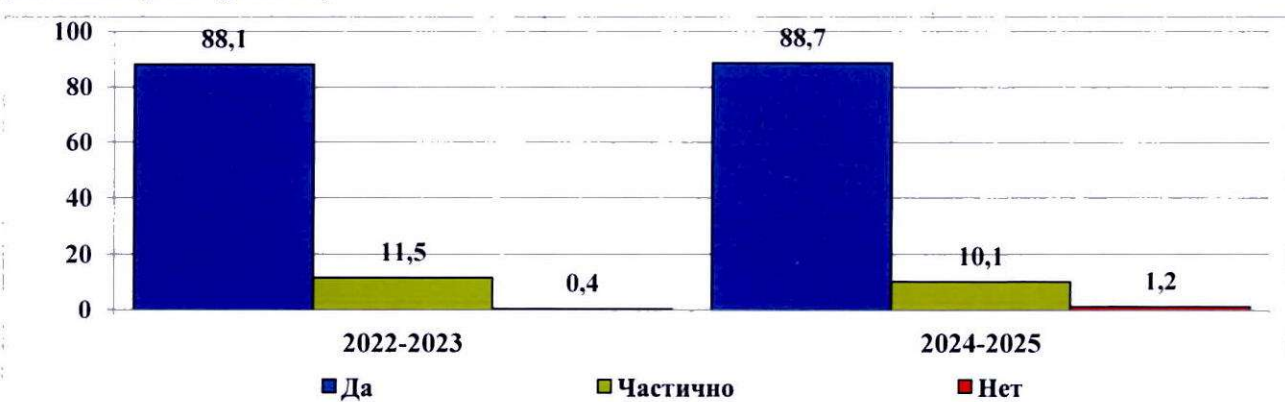


Рис. 12. Удовлетворенность обучающихся доброжелательностью и вежливостью сотрудников (в %)

В рамках Мониторинга оценки качества образования за 2024-2025 год был добавлен ряд дополнительных вопросов, наиболее актуальных как для Учреждения, так и для системы дополнительного образования Санкт-Петербурга. Например, всем обучающимся мы задали вопрос, хотели бы они продолжить занятия по выбранной программе в следующем году. Положительно ответило 88,9% (рис. 13). Во всех отделах показатели превышают 83%. Наиболее высокие – в ТХО (93,1%), СШ1 (92,4%) и СШ2 (93,5%).



Рис. 13. Обучающиеся, которые хотели бы продолжить занятия по выбранной программе в следующем году (в %)

Обучающиеся, которые воспользовались возможностью в 2024 году посещать кружки и секции на условиях оплаты сертификатом дополнительного образования (рис. 14).

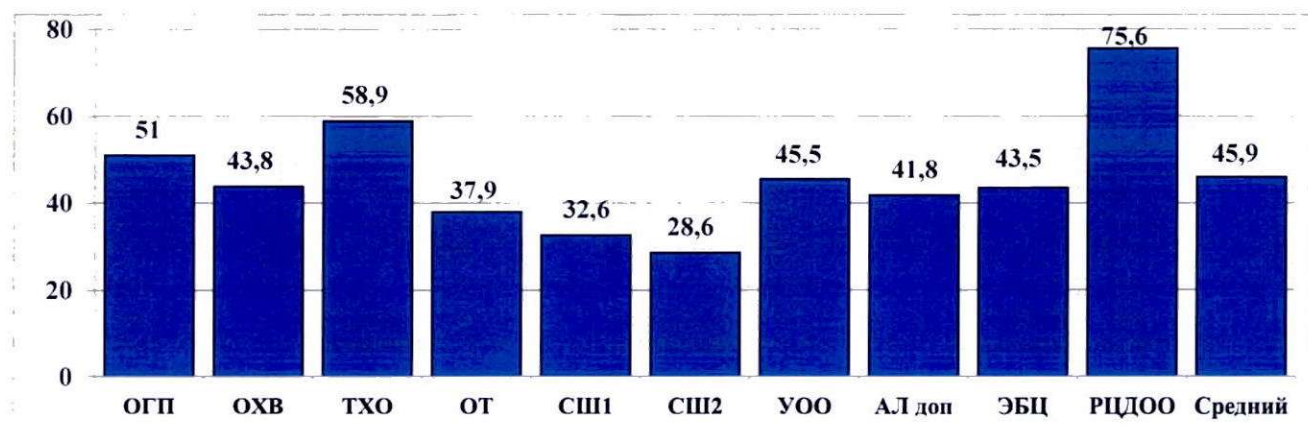
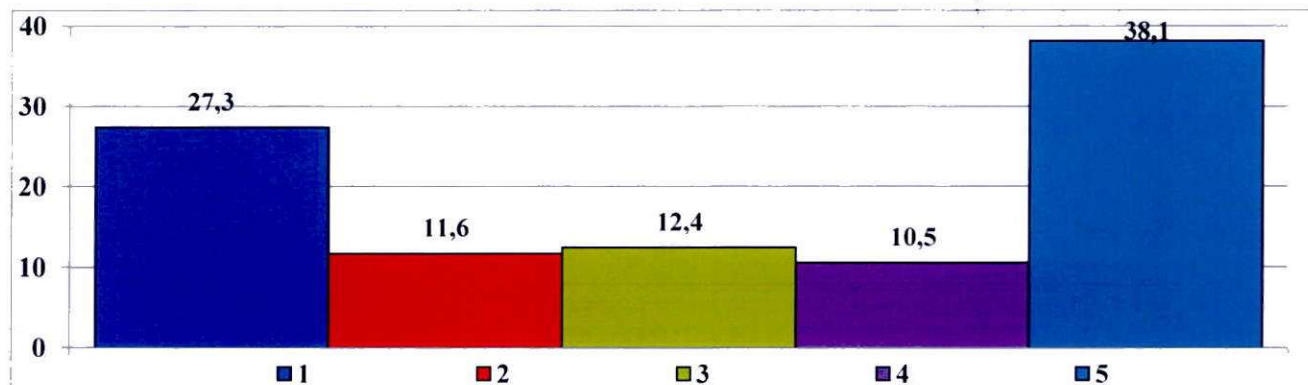


Рис. 14. Обучающиеся, которые воспользовались возможностью в 2024 году посещать кружки и секции по сертификату дополнительного образования (в %)

Обучающимся был задан вопрос: готовы ли они освоить в 2025 году программы по социальному сертификату, учитывая большую загруженность (рис. 21).

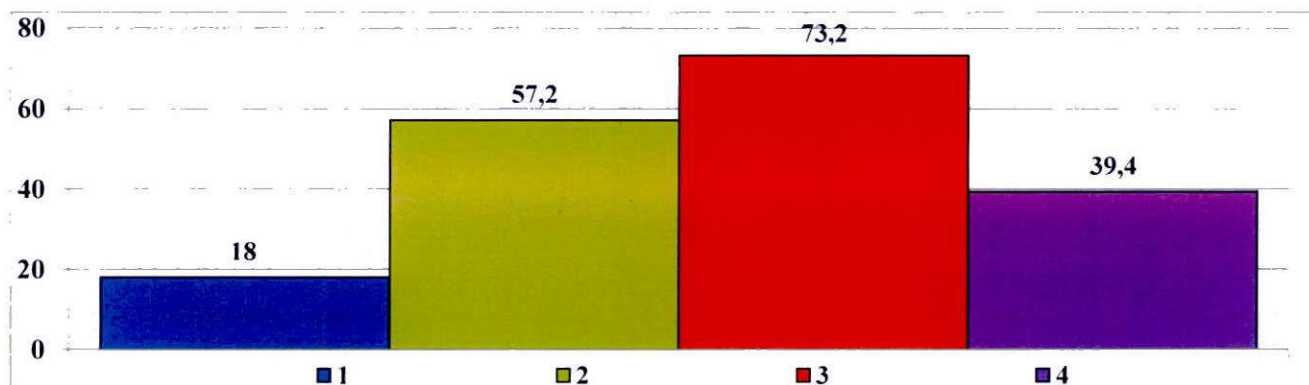


1. Да, 1 программа на 36 часов	2. Да, 1 программа на 24 часа и 1 программа на 12 часов
3. Да, 2 программы по 18 часов	4. Да, 3 программы по 12 часов
5. Нет, учебная нагрузка оптимальна	

Рис. 15. Готовность обучающихся дополнительно освоить в 2025 году программы по социальному сертификату (в %)

Наиболее высокие оценки обучающихся (как и родителей) получили ответы «Да, 1 программа на 36 часов» (27,3%) и «Нет, учебная нагрузка оптимальна» (38,1%).

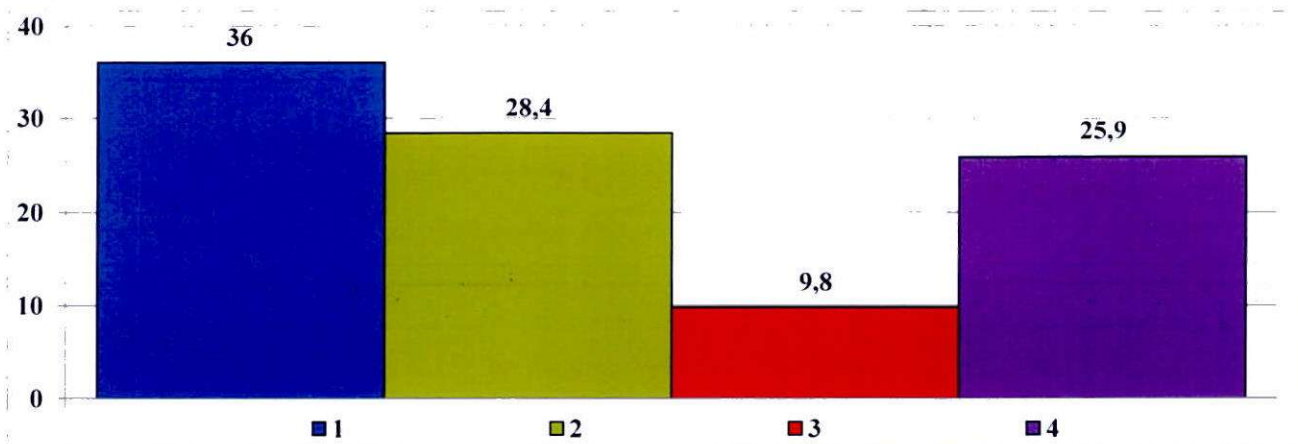
Помимо этого, мы задали обучающимся несколько вопросов, насколько они осведомлены о возможностях Дворца (рис. 16).



1. Обучающиеся, которые пользуются кафетерием, расположенной в Театрально-концертном комплексе «Карнавал»	2. Обучающиеся, которые знают, что во Дворце работает библиотека для детей и взрослых
3. Обучающиеся, которые знают о наличии бассейна в учебно-оздоровительном отделе Дворца	4. Обучающиеся, которые знают о программе «Я - Дворцовец», организуемой ТКК «Карнавал»

Рис. 16. Осведомленность обучающихся о возможностях инфраструктуры Дворца (в %)

На вопрос - как часто обучающиеся посещают мероприятия в парадных залах Аничкова дворца (рис. 17) больше всего положительных ответов получено в РЦДОО, ОХВ, ТХО и ОГП и ДСИ.



1. Периодически посещает (участвует в концертах, выступлениях, экскурсиях, играх, новогодних представлениях и др.)	2. Удалось посетить один-два раза
3. Только во время занятий	4. Пока не приходилось

Рис. 17. Частота посещений обучающимися мероприятий в парадных залах Аничкова дворца (в %)

Мы поинтересовались, почему обучающиеся выбрали именно этот коллектив (клуб, секцию, объединение) для занятий, где они учатся. Дети могли выбрать несколько вариантов ответов. Больше всего обучающихся предпочли ответ «мне это интересно» (24,9%), «приобретение знаний, опыта, расширение кругозора» (13,2%), «общение со сверстниками» (9,8%), «известность коллектива, Дворца, опытные педагоги» (9,3%) и «возможность применять знания на практике» (8,9%) (рис. 18).

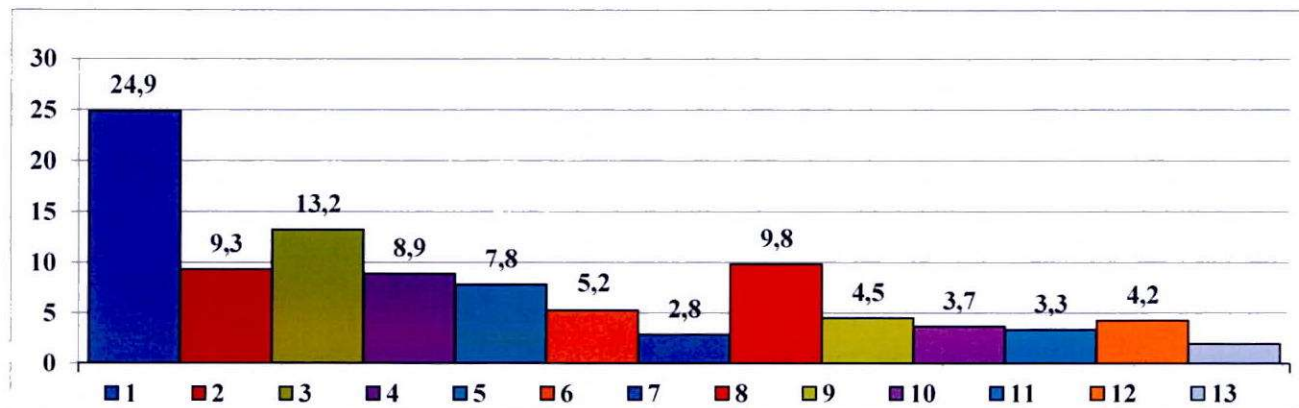


Рис. 18. Причины, по которым обучающиеся выбрали именно этот коллектив (клуб, секцию, объединение) для занятий (в %)

1. Мне это интересно	2. Известность коллектива, Дворца, опытные педагоги
3. Приобретение знаний, опыта, расширение кругозора	4. Возможность применять знания на практике
5. Подготовка к будущей профессии	6. Подготовка к поступлению в высшее учебное заведение
7. Повышение успеваемости в школе	8. Общение со сверстниками
9. Занимались родственники, знакомые, по рекомендации	10. Близко к дому, школе, удобно добираться
11. Желание родителей	12. Занять свободное время
13. За компанию	

По результатам проведения мониторинга среди обучающихся следует отметить вопросы, которые оцениваются наиболее высоко: отношения с педагогами, отношения со сверстниками, сплоченность коллектива, удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью сотрудников Дворца.

II. Результаты анкетирования родителей

В 2024-2025 году в Мониторинге оценки качества образования приняли участие 4517 человек из числа родителей (законных представителей) обучающихся ГБОУ «СПБ ГДТЮ» (рис. 1). Это на 687 человек больше, чем в прошлом году. Выросло количество родителей практически во всех отделах.

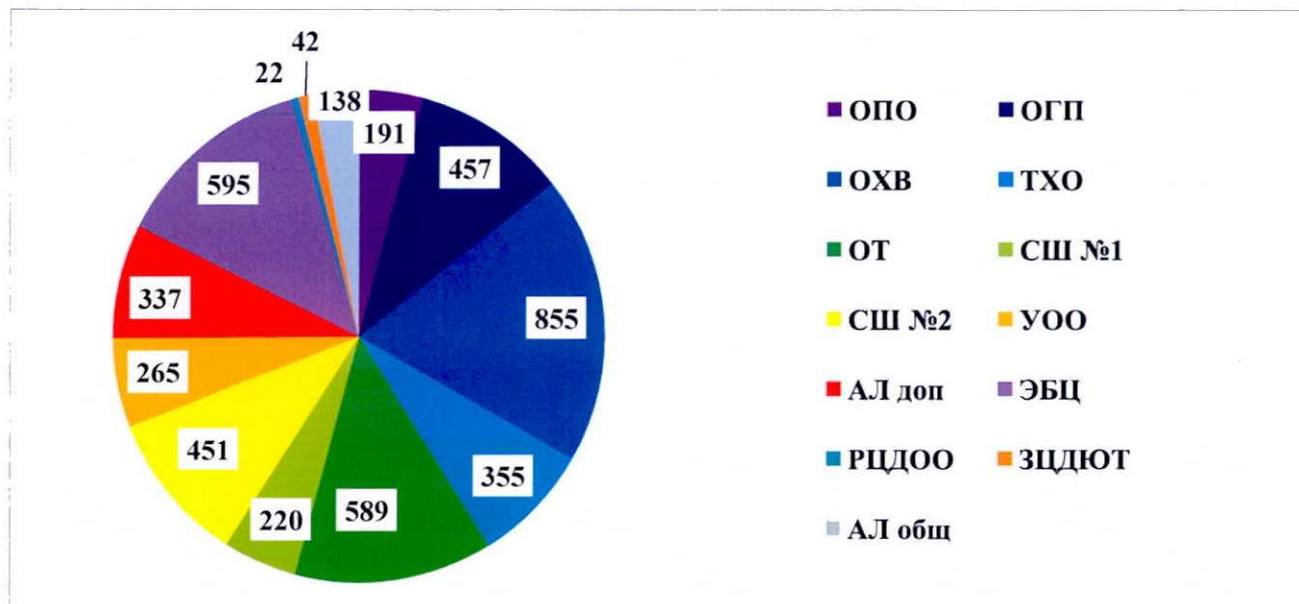


Рис. 1. Количество родителей, участвовавших в мониторинге в 2024-2025 году (4517 чел., в аб. ед.)

В этом году мы снова поинтересовались, какие обстоятельства принимали во внимание родители при выборе коллектива (клуба, секции, объединения) для занятий, где учится их ребенок (рис. 2). Была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов ответов. Больше всего родителей предпочли ответ «деятельность коллектива соответствует интересам и потребностям моего ребенка» (19,7%), «приобретение знаний, опыта, расширение кругозора» (14,8%), «известность коллектива, Дворца, опытные педагоги» (13,5%), «общение со сверстниками» (8,9%) и «возможность применять знания на практике» (8%). Показатели практически идентичны с предыдущим годом. Интересно, что выбор родителей совпал с выбором обучающихся.

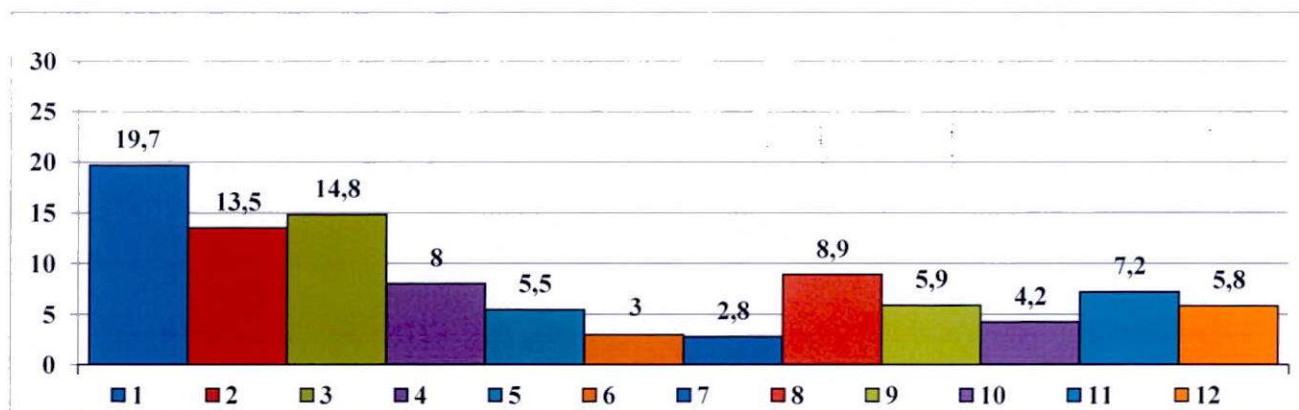


Рис. 2. Причины, по которым родители выбрали именно этот коллектив (клуб, секцию, объединение) для занятий (в %)

1. Деятельность коллектива соответствует интересам и потребностям моего ребенка	2. Известность коллектива, Дворца, опытные педагоги
3. Занятия способствуют приобретению знаний, расширению кругозора, повышению уровня функциональной грамотности	4. Возможность применять знания на практике
5. Подготовка к будущей профессии	6. Подготовка к поступлению в высшее учебное заведение
7. Повышение успеваемости в школе	8. Возможность приобретения социального опыта общения со сверстниками
9. Занимались родственники, знакомые, по рекомендации	10. Близко к дому, удобно добираться транспортом
11. Это был выбор ребенка	12. Организация досуга

По результатам мониторинга было выявлено, что 94,1% родителей считают качество образования своего ребенка «высоким» (рис. 3). По сравнению с 2023-2024 учебным годом, эта цифра почти не изменилась. Показатели выросли в ОГП и ДСИ, ОХВ, ТХО, ОТ, СШ1, УОО, АЛ, ЭБЦ.

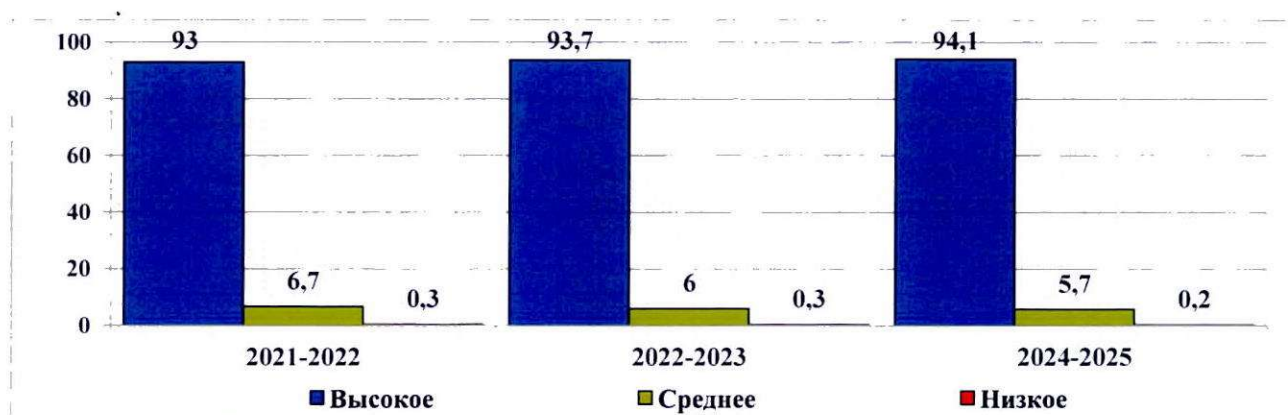


Рис. 3. Оценка качества дополнительного образования ребенка (в %)

89,7% родителей считают, что в Учреждении комфортная образовательная среда (рис. 4). Средний показатель текущего года совпадает с предыдущим. В 2024-2025 году наиболее комфортно, по мнению родителей, обучающимся в ЭБЦ, РЦДОО, ОГП и ДСИ и АЛ. Оценка комфортности повысилась у родителей ОГП, ТХО, АЛ и РЦДОО.

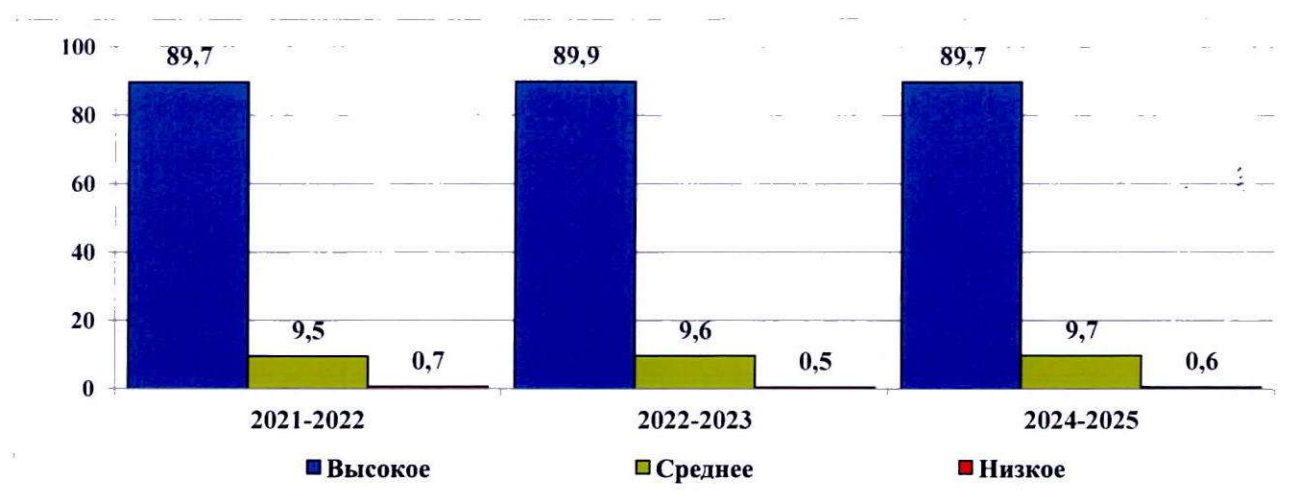


Рис. 4. Оценка степени комфортности образовательной среды для ребенка (в %)

Родителям было предложено оценить уровень безопасности образовательного процесса в Учреждении (рис. 5). В среднем по Учреждению, 88,4% дали высокую оценку, данные идентичны предыдущему году. Выше всего оценка безопасности в АЛ, ЭБЦ, РЦДОО и ОГП и ДСИ, в этих же структурных подразделениях показатели выросли.

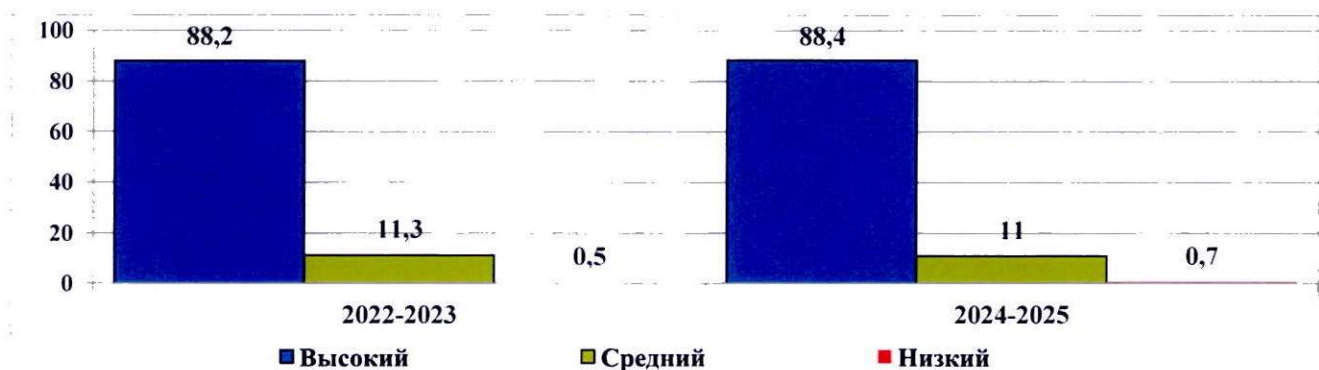


Рис. 5. Оценка уровня безопасности организации образовательного процесса в Учреждении (в %)

В высоком уровне профессиональной компетентности педагогов Дворца уверены 97% родителей обучающихся (рис. 6). Этот показатель совпадает с прошлыми годами. Рост произошел в ОПО, ОГП, СШ1, АЛ, ЭБЦ. Во всех отделах он составляет 95% и выше. В ЭБЦ этот показатель достиг 100%.

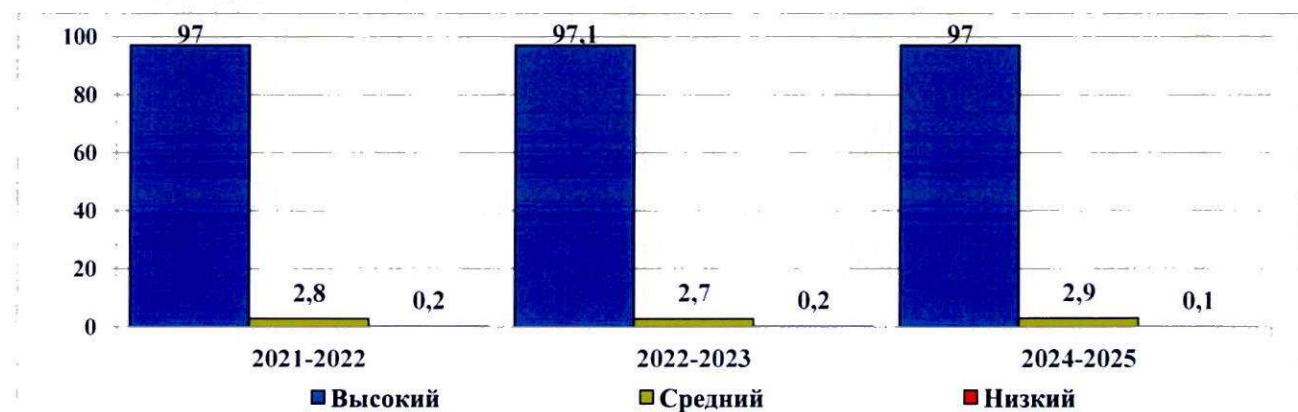


Рис. 6. Оценка уровня профессиональной компетентности педагогов Дворца (в %)

Следующий вопрос предполагал оценку сложившихся отношений между ребенком и педагогом (рис. 7). Мониторинг показал, что 95,5% родителей эти отношения оценивают как «хорошие». Показатель повысился в ОГП и ДСИ, ТХО, ОТ, ЭБЦ. В ЭБЦ этот показатель достиг 99%.



Рис. 7. Оценка сложившихся отношений между ребенком и педагогом (в %)

На вопрос - каким образом и как регулярно они взаимодействуют с педагогом (рис. 8), вариант ответа «Регулярное очное общение» преобладает у родителей ОПО. Родители всех остальных отделов предпочитают регулярно общаться с педагогами через чаты, социальные сети, почту и телефон (49,1%).

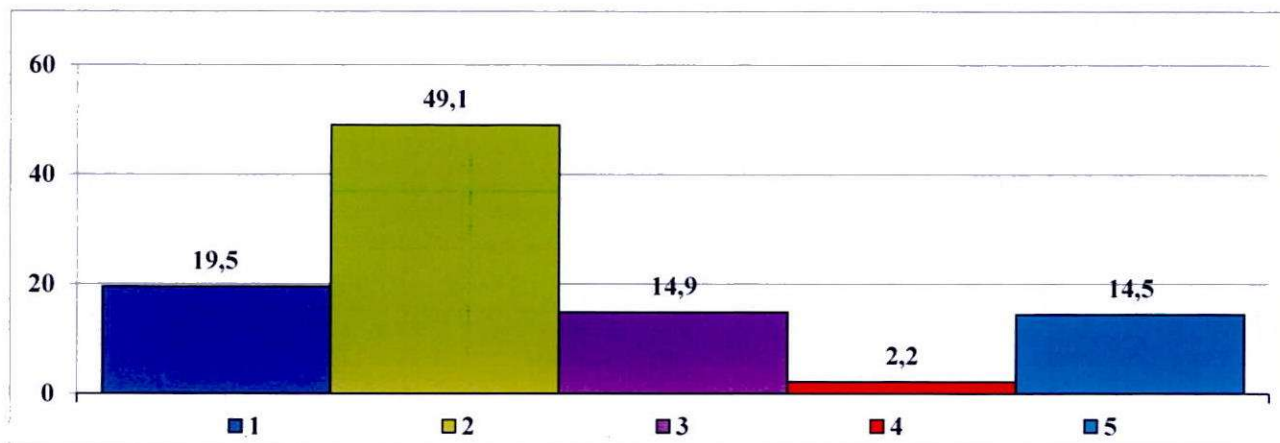


Рис. 8. Формы и регулярность взаимодействия с педагогом (в %)

1. Регулярное очное общение	2. Регулярное общение и обратная связь через чаты, социальные сети, почту, телефон
3. Общение происходит по инициативе педагога, по мере необходимости	4. Общение происходит по моей инициативе
5. Взаимодействие сведено к передаче необходимой информации	

Вопрос об удовлетворенности родителей успехами и достижениями своего ребенка в коллективе (рис. 9) показал стабильность относительно прошлого года 88-89% удовлетворены успехами и достижениями своего ребенка. Самый высокий уровень показали родители РЦДОО, ЭБЦ, ОХВ и АЛ (в этих отделах показатель выше 90%).

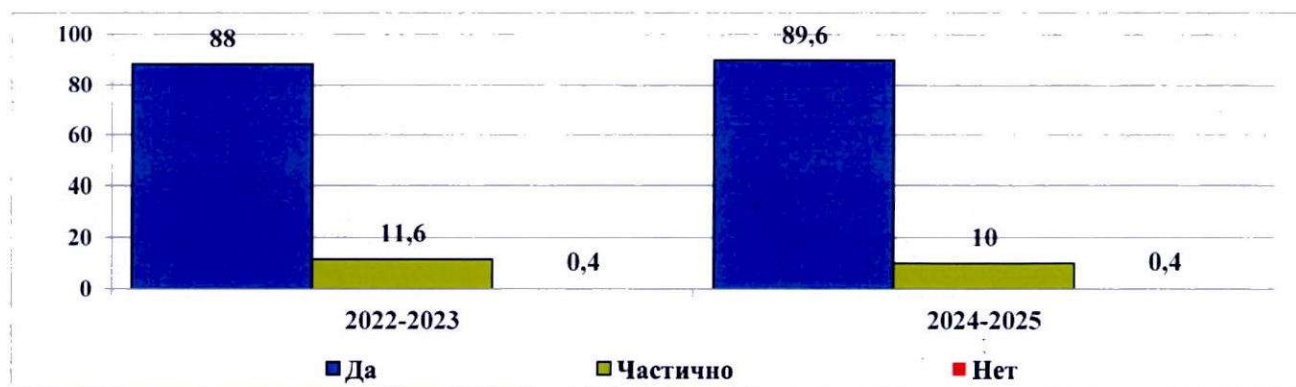


Рис. 9. Удовлетворенность родителей успехами и достижениями своего ребенка в коллективе (клубе, секции, объединении, в %)

О готовности рекомендовать Дворец творчества юных своим родственникам и знакомым (рис. 10) сообщили 92,7 родителей (что почти на 5% больше, по сравнению с показателями прошлого года). Больше всего таких родителей в АЛ, ЭБЦ, ОХВ и ОГП и ДСИ. Этот показатель повысился во всех отделах. В РЦДОО он достигает 100%.

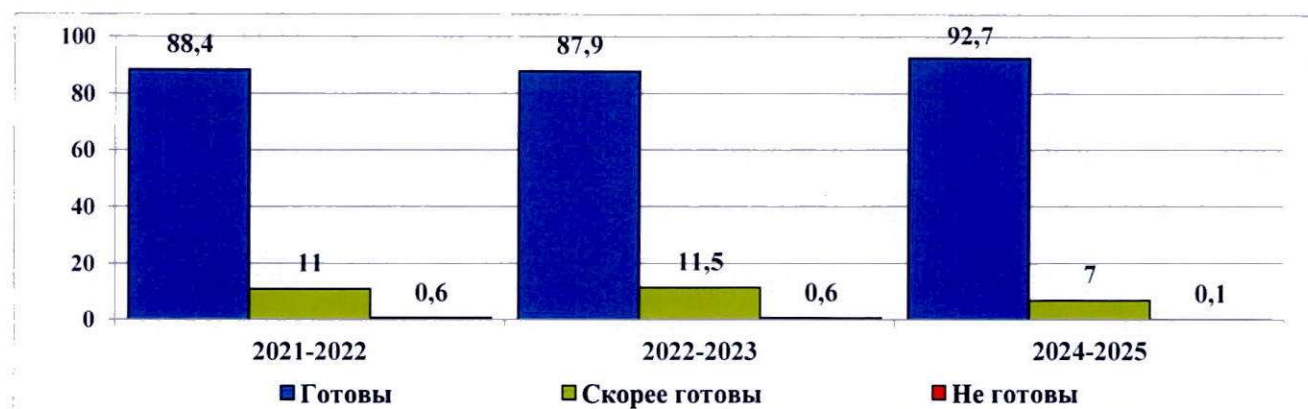


Рис. 10. Готовность рекомендовать городской Дворец творчества юных родственникам и знакомым (в %)

По мнению родителей, на высоком уровне находится степень доброжелательности и вежливости работников Дворца (рис. 11). Этот показатель во всех отделах повысился и составляет более 94%. В РЦДОО этот показатель достиг 100%.

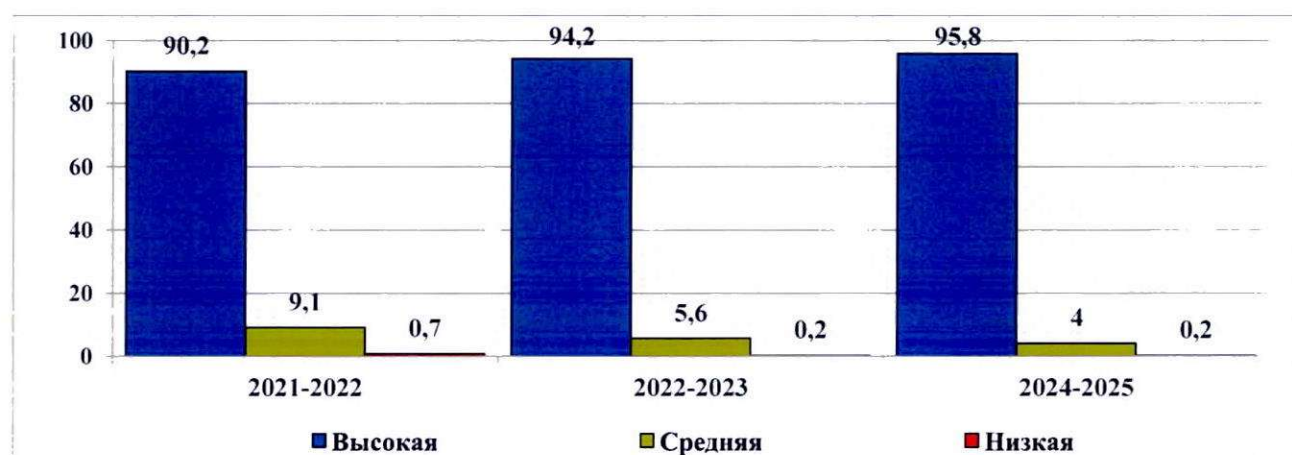


Рис. 11. Оценка степени доброжелательности и вежливости работников Дворца (в %)

Степень материально-технического обеспечения объединения (клуба, секции, коллектива) (рис. 12) родители оценивают примерно так же, как в прошлом году. По-прежнему, наиболее обеспеченными, по мнению родителей, являются РЦДОО, ЭБЦ, ТХО и УОО. Очень сильно оценка выросла в РЦДОО, повысилась в ОГП, ТХО, АЛ, ЭБЦ.

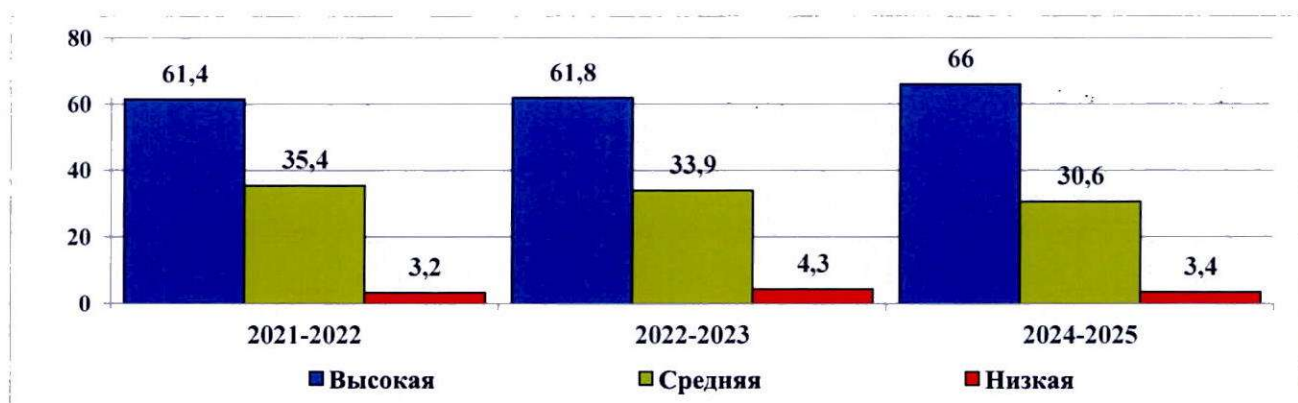


Рис. 12. Оценка степени материально-технического обеспечения объединения (клуба, секции, коллектива, в %)

В этом году родители продолжили оценивать открытость и доступность информации о Дворце (рис. 13). Например, они оценили доступность взаимодействия с педагогом. Этот показатель во всех отделах выше 78%. Наиболее высокие оценки в ОХВ, ЭБЦ и РЦДОО. Оценка повысилась в РЦДОО, ОПО, ОГП и ДСИ, ОХВ, ТХО и ОТ.

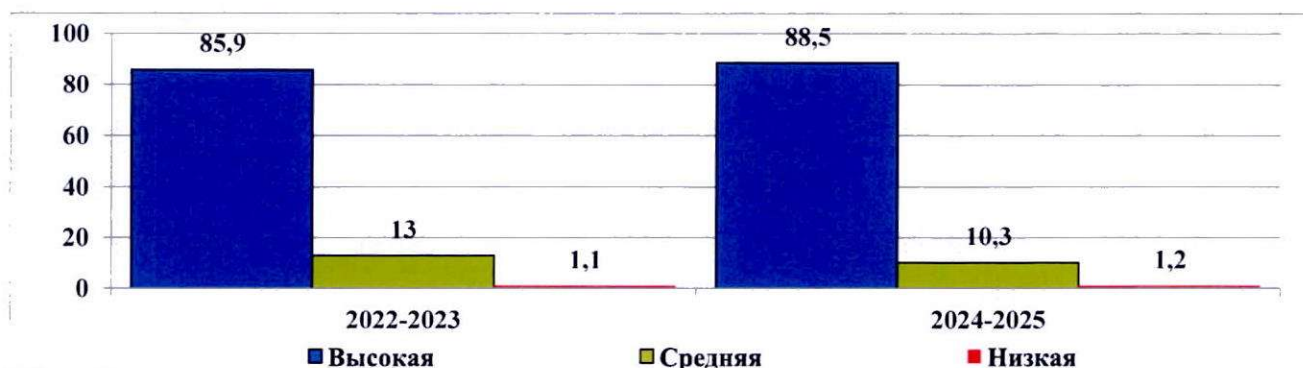


Рис. 13. Оценка доступности взаимодействия с педагогом (в %)

Родители оценили доступность взаимодействия с администрацией отдела (рис. 14). Наиболее высокие оценки в РЦДОО, ОПО, ОГП и ДСИ, ЭБЦ (более 82%). Оценка повысилась в РЦДОО, ОПО, ОГП и ДСИ, ОХВ и АЛ.

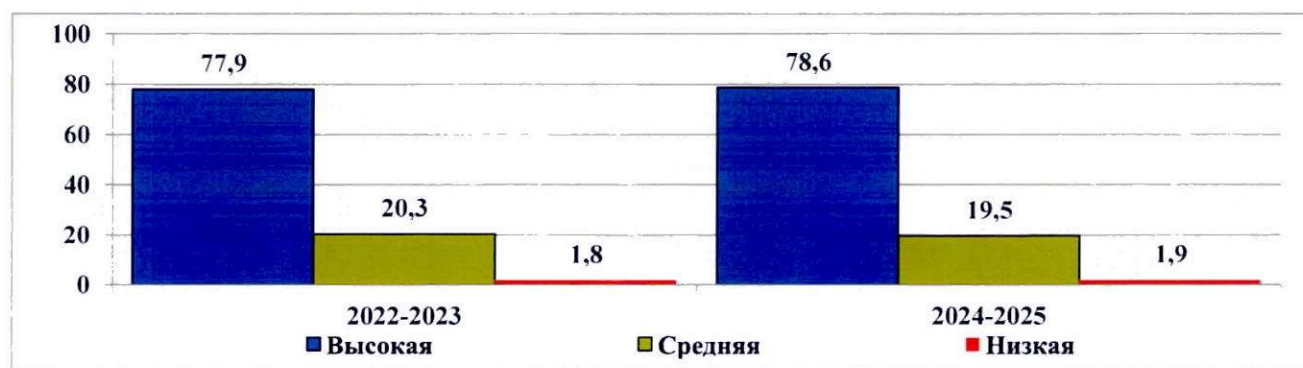


Рис. 14. Оценка доступности взаимодействия с администрацией отдела (в %)

Уровень информированности родителей об особенностях образовательного процесса, нормативно-правовых аспектах деятельности (рис. 15), по сравнению с предыдущими годами, повышается. Выше всего этот показатель в РЦДОО, ЭБЦ, ОГП и ДСИ.

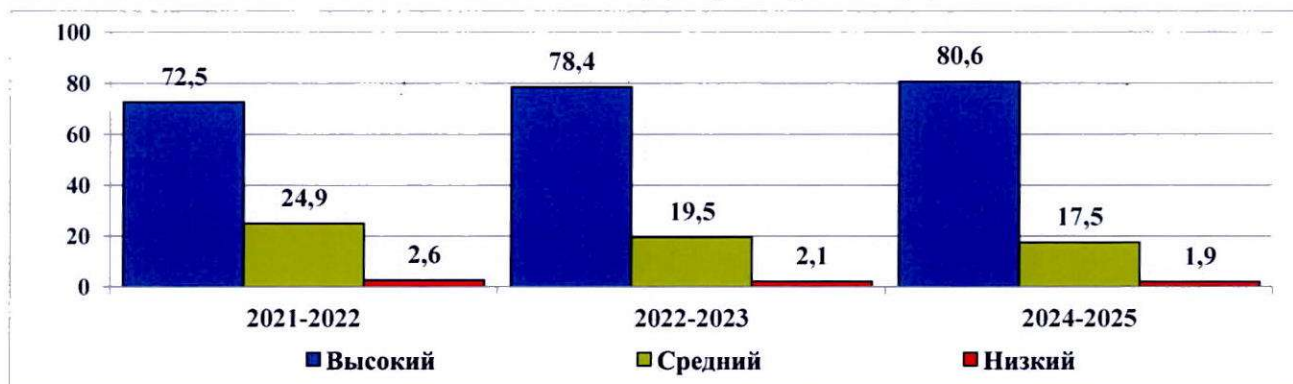


Рис. 15. Оценка уровня информированности родителей о событиях в Учреждении, о нормативно-правовых аспектах деятельности, о мероприятиях в сфере образования (в %)

Уровень оценки родителями открытости, доступности информации о деятельности Дворца, размещенной на информационных стендах в помещениях Учреждения, информированности родителей об особенностях образовательного процесса, нормативно-правовых аспектах деятельности (рис. 16), по сравнению с предыдущими годами, возрастает. Выше всего этот показатель в РЦДОО и ЭБЦ.

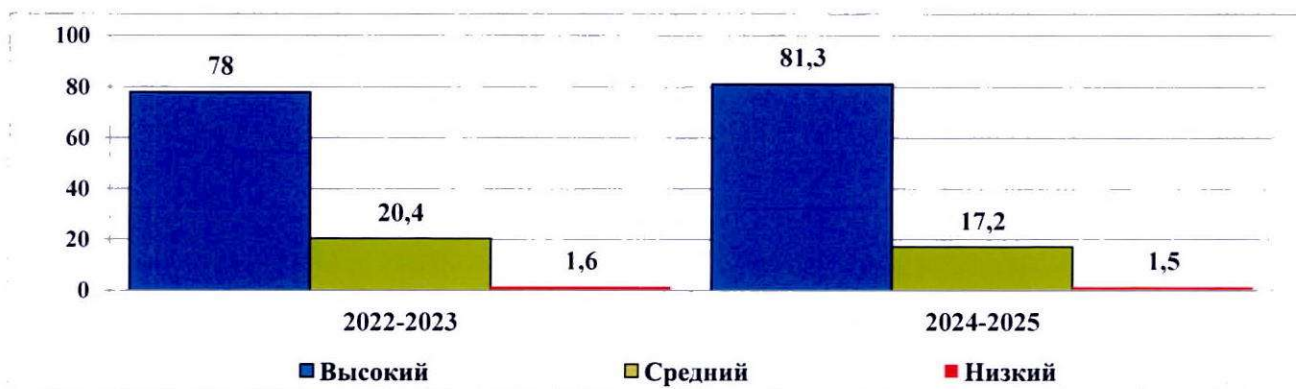


Рис. 16. Оценка открытости, доступности информации о деятельности Дворца, размещенной на информационных стендах в помещениях Учреждения (в %)

Качество информации, размещенной на сайте Учреждения, 77,6% родителей оценивают как высокое (рис. 17). По сравнению с прошлыми годами, этот показатель вырос почти на 6%. Оценки выросли во всех структурных подразделениях Учреждения.

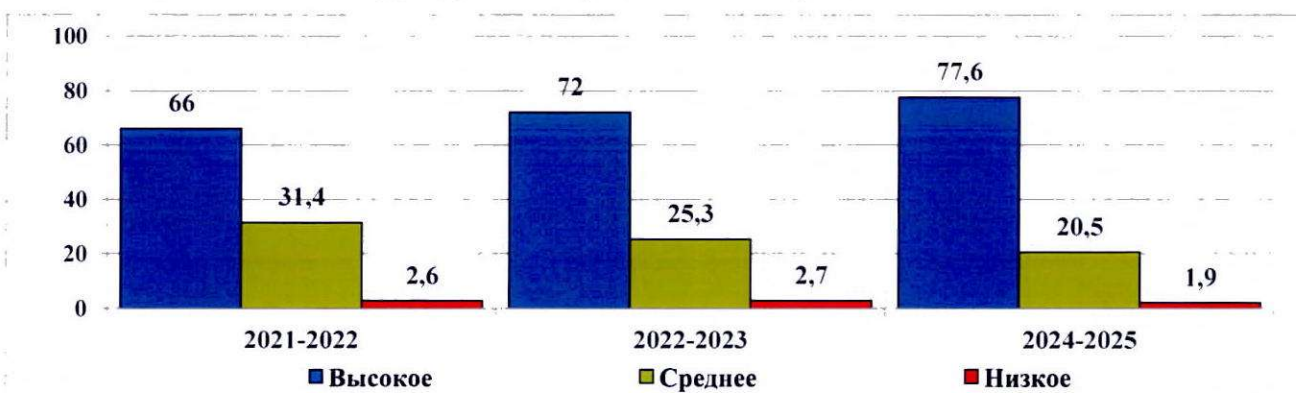


Рис. 17. Оценка качества информации, размещенной на сайте Учреждения (в %)

Мы попросили родителей оценить удовлетворенность решением проблем при обращении в администрацию структурного подразделения, Учреждения с предложениями, пожеланиями, просьбами (рис. 18).



Рис. 18. Оценка удовлетворенности решения проблем при обращении в администрацию структурного подразделения, Учреждения с предложениями, пожеланиями, просьбами (в %)

На вопрос, - оправдались ли их ожидания от занятий по выбранной программе, положительно ответили 88,4% (рис. 19). Во всех отделах показатели превышают 82%. Наиболее высокие – в АЛ, ЭБЦ и РЦДОО (выше 90%).



Рис. 19. Оправданность ожиданий родителей от занятий по выбранной программе (в %)

Родители, которые воспользовались возможностью в 2024 году посещать кружки и секции по сертификату дополнительного образования (рис. 20).

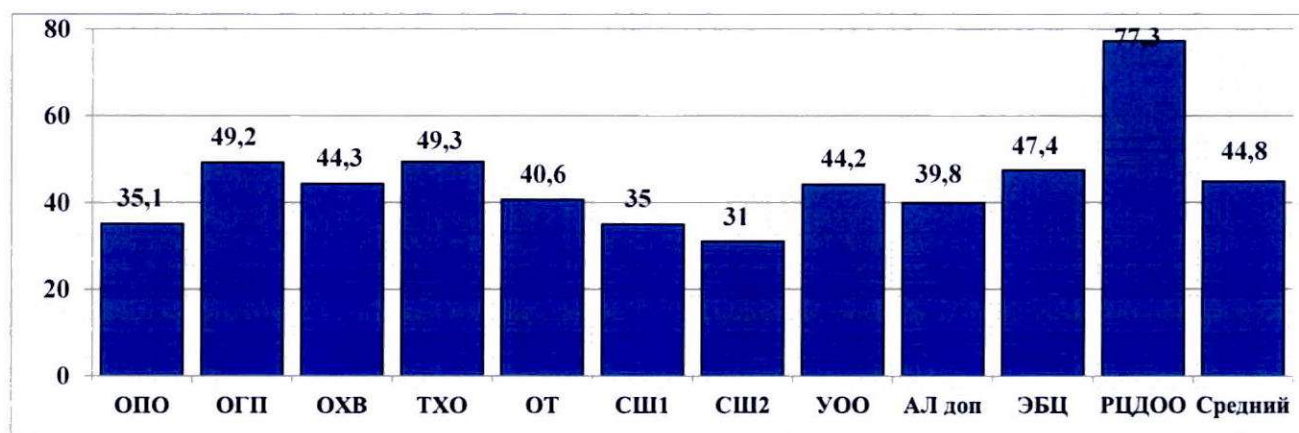
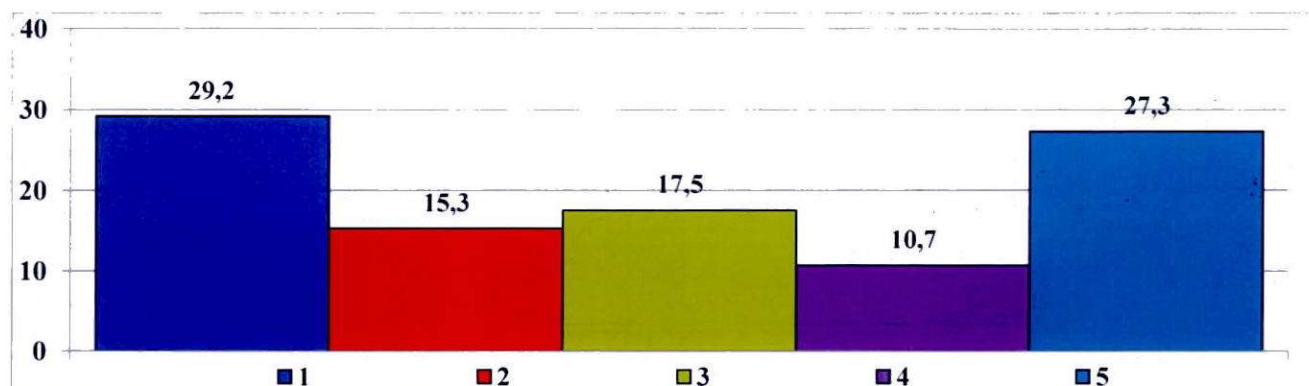


Рис. 20. Родители, которые воспользовались возможностью в 2024 году посещать кружки и секции по сертификату дополнительного образования (в %)

Родителям был задан вопрос - готовы ли их дети освоить в 2025 году программы по социальному сертификату, учитывая большую загруженность детей (рис. 21).

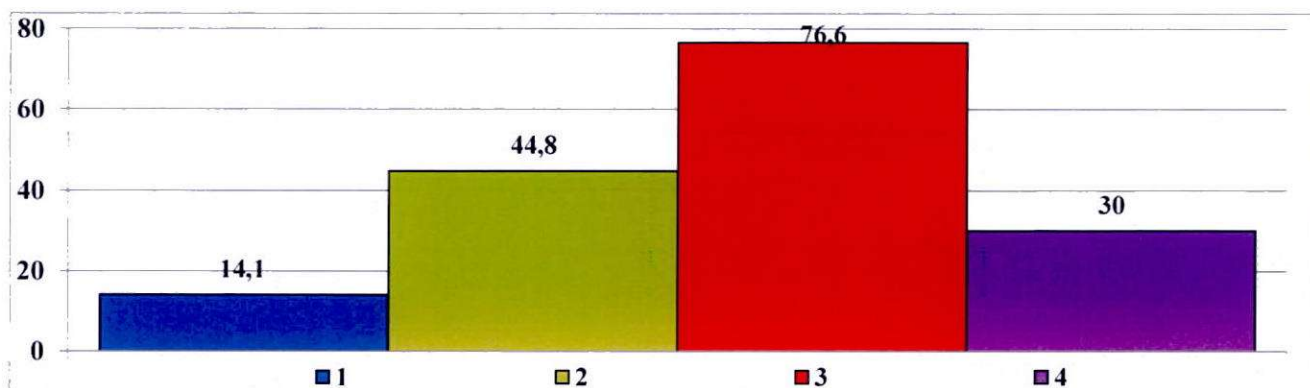


1. Да, 1 программа на 36 часов	2. Да, 1 программа на 24 часа и 1 программа на 12 часов
3. Да, 2 программы по 18 часов	4. Да, 3 программы по 12 часов
5. Нет, учебная нагрузка для ребенка оптимальна	

Рис. 21. Готовность обучающихся, по мнению родителей, дополнительно освоить в 2025 году программы по социальному сертификату (в %)

Наиболее высокие оценки родителей (как и обучающихся) получили ответы «Да, 1 программа на 36 часов» (29,2%) и «Нет, учебная нагрузка для ребенка оптимальна» (27,3%).

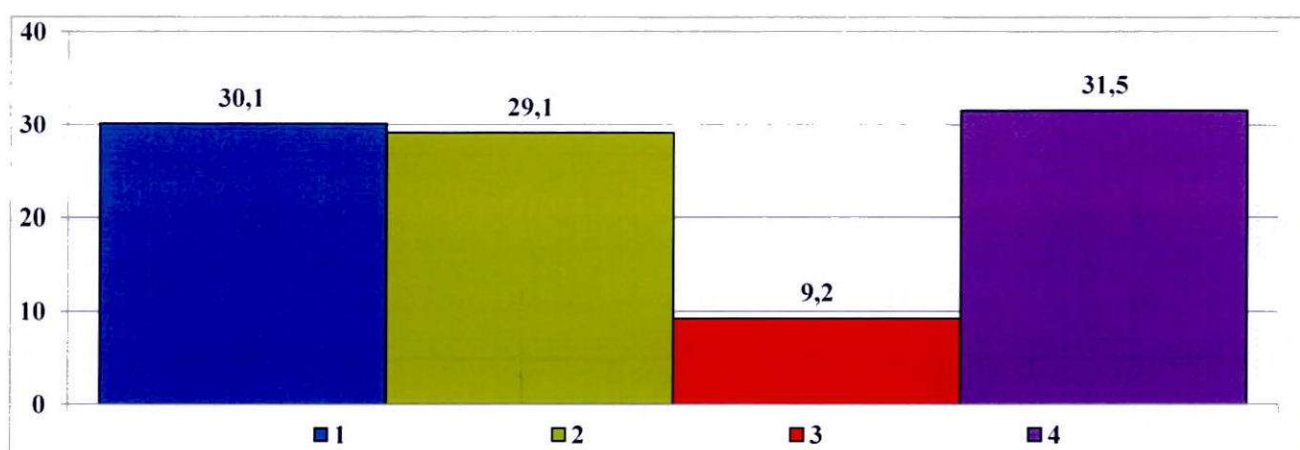
Помимо этого, мы задали родителям несколько вопросов, насколько они осведомлены о возможностях Дворца (рис. 22).



1. Родители, чьи дети пользуются кафе-столовой, расположенной в Театрально-концертном комплексе «Карнавал»	2. Родители, которые знают, что во Дворце работает библиотека для детей и взрослых
3. Родители, которые знают о наличии бассейна в учебно-оздоровительном отделе Дворца	4. Родители, которые знают о программе «Я - Дворцовец», организуемой ТКК «Карнавал»

Рис. 22. Осведомленность родителей о возможностях инфраструктуры Дворца (в %)

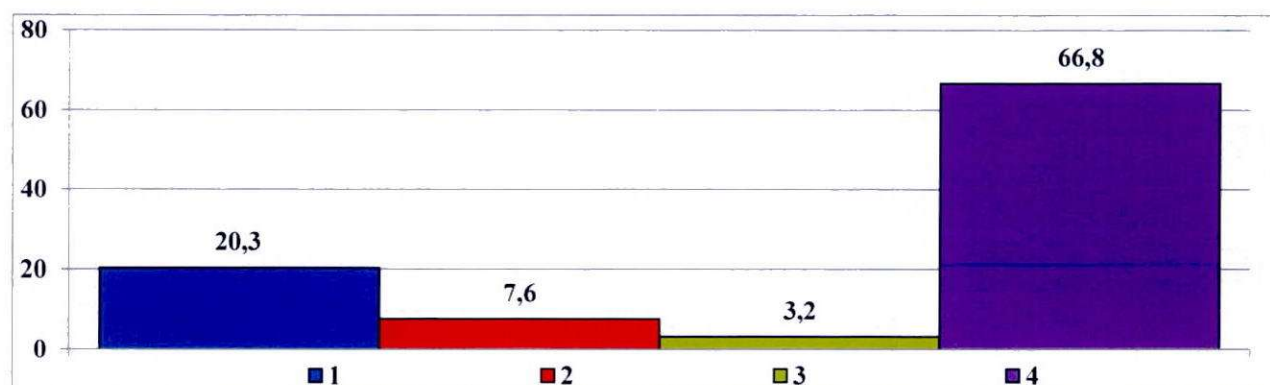
В рамках реализации программы «Я-Дворцовец» было интересно узнать у родителей, как часто дети посещают мероприятия в парадных залах Аничкова дворца (рис. 23). Больше всего положительных ответов в ОХВ, ТХО и ОГП и ДСИ.



1. Периодически посещает (участвует в концертах, выступлениях, экскурсиях, играх, новогодних представлениях и др.)	2. Удалось посетить один-два раза
3. Только во время занятий	4. Пока не приходилось

Рис. 23. Частота посещений обучающимися мероприятий в парадных залах Аничкова дворца (в %)

Во Дворце начинается работа проекта «Клуб выпускников». Мы узнали у родителей, в каком формате им было бы интересно принять в нем участие (рис. 24).



1. Проведение мастер-классов, встреч для детей	2. Посещение мероприятий Дворца (в качестве члена жюри, эксперта и т.п.)
3. Интервью для пресс-службы	4. Не являюсь выпускником Аничкова дворца

Рис. 24. Форматы проекта «Клуб выпускников», в которых родители готовы принять участие (в %)

Результаты проведения мониторинга среди **родителей** показали, что наиболее высоко оцениваются профессиональная компетентность педагогов, хорошие отношения между ребенком и педагогом, доброжелательность и вежливость работников, качество образования, уровень безопасности образовательного процесса, доступность взаимодействия с педагогом и администрацией отделов. Выросли показатели информированности родителей о событиях в Учреждении и качества информации, размещенной на сайте Учреждения.

III. Результаты анкетирования педагогических работников (педагоги дополнительного образования, учителя, методисты, педагоги-организаторы, воспитатели, педагоги-психологи, тренеры-преподаватели и т.д.)

В мониторинге оценки качества образования приняли участие 578 педагогических работников (далее - педагоги) ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (рис. 1).

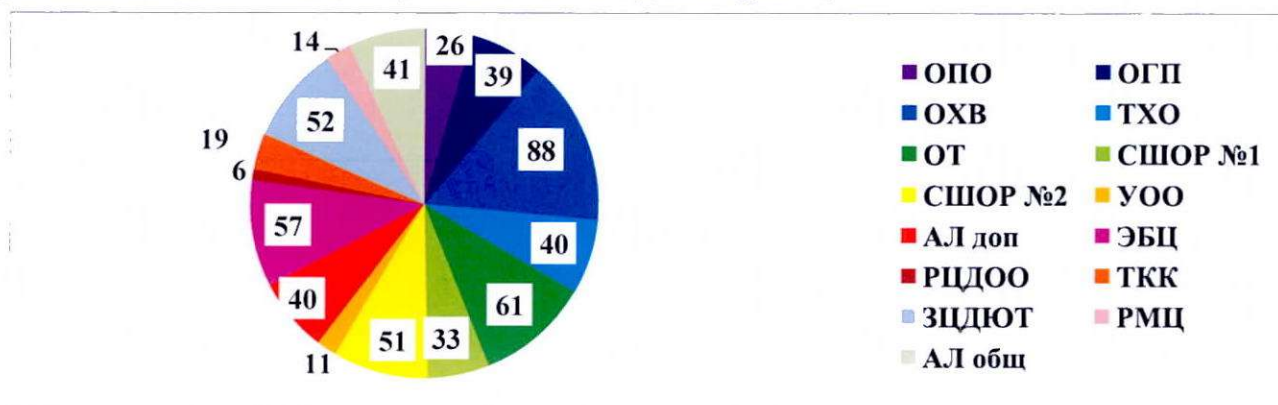


Рис. 1. Количество педагогов, участвовавших в мониторинге в 2024-2025 году

Степень удовлетворенности педагогов социально-психологическим климатом в своем структурном подразделении достаточно высокая (рис. 2). Последние три года этот показатель держится между 84-89%. Больше всего удовлетворены социально-психологическим климатом педагоги РЦДОО и УОО (100%), АЛ (97,5% дополнительное образование). Показатель вырос в УОО и ЭБЦ (89,5%).

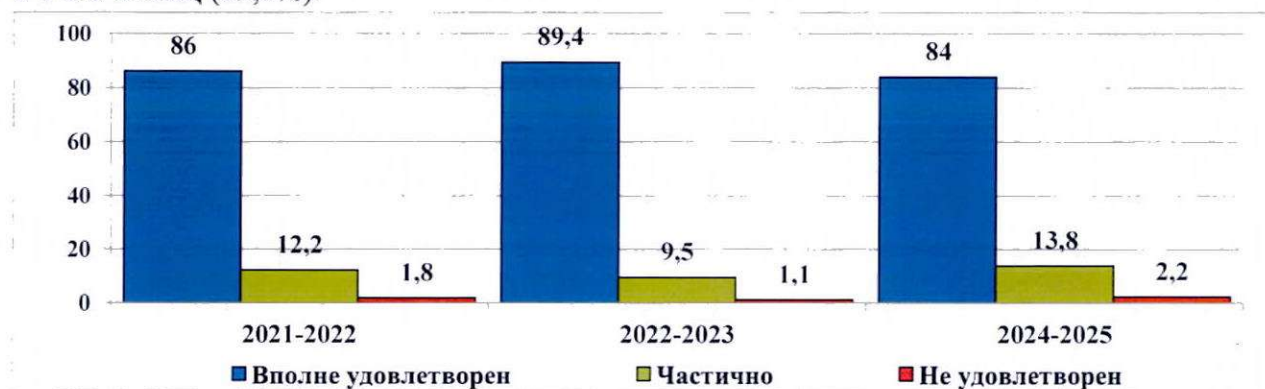


Рис. 2. Оценка степени удовлетворенности социально-психологическим климатом в структурном подразделении (в %)

Оценка уровня комфортности пребывания педагогов в Учреждении достаточно высокая. Этот показатель незначительно снизился, по сравнению с прошлым годом (рис. 3). Самые высокие показатели «комфортности» в этом году в УОО (100%), ОПО (80,8%) и АЛ (80% дополнительное образование). Выросли показатели в УОО и ЭБЦ (77,2%).

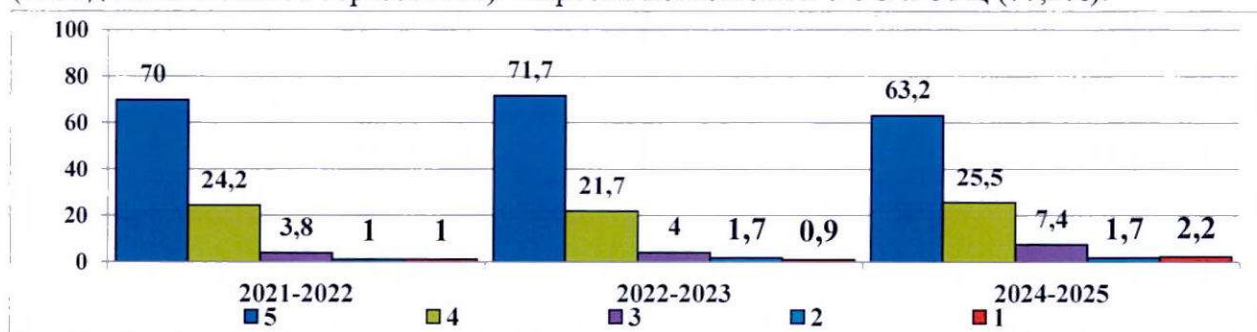


Рис. 3. Оценка комфортности пребывания в Учреждении (в %, 10-балльная шкала из анкет переведена в 5-балльную)

По результатам мониторинга, 48,5% педагогов постоянно участвуют в планировании работы своего отдела (рис. 4). Этот показатель почти совпадает с прошлым годом.

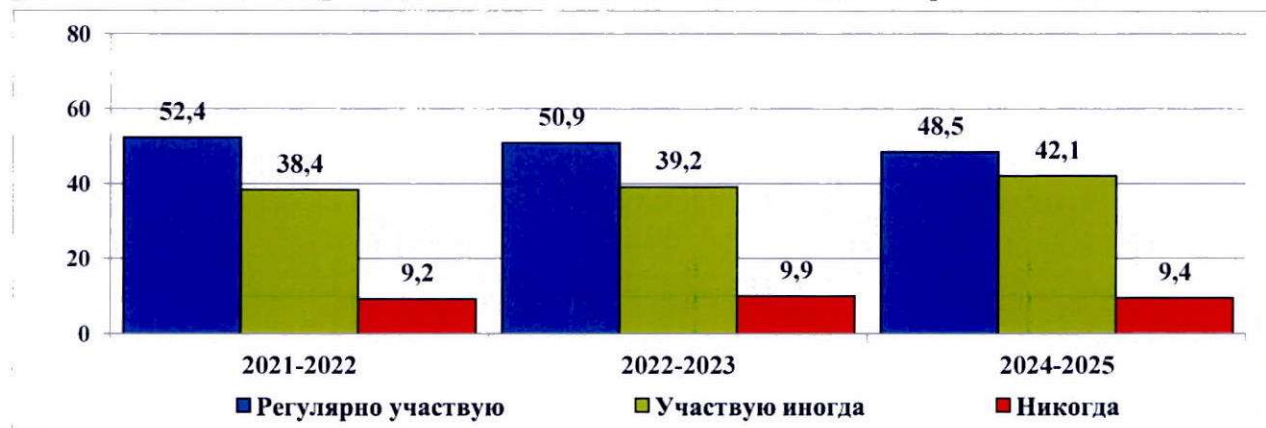


Рис. 4. Участие педагогов в планировании работы отдела (в %)

84,4% педагогов высоко оценивают эффективность работы администрации своих структурных подразделений (рис. 5). По сравнению с предыдущими годами, средний показатель держится примерно на том же уровне. Выше всего эффективность работы администрации оценивают в РЦОО (100%), ОТ (93,4), АЛ (92,5% дополнительное образование), УОО и ОХВ (по 90,9%). Несколько ниже оценки – в РМЦ (50%) и ЗЦ ДЮТ (72,7%).

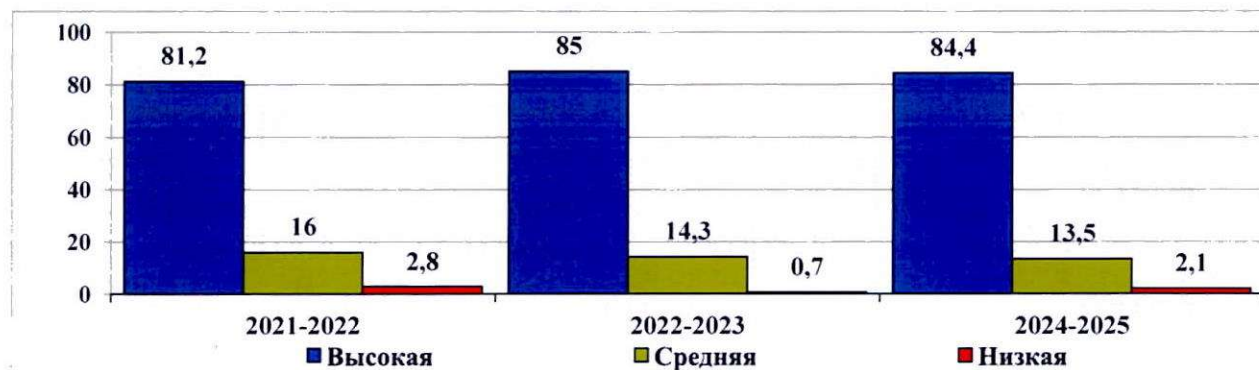


Рис. 5. Оценка эффективности работы администрации отдела (в %)

Существующую систему взаимодействия с отделами и службами Учреждения, по мнению педагогов, следует продолжать развивать (рис. 6).

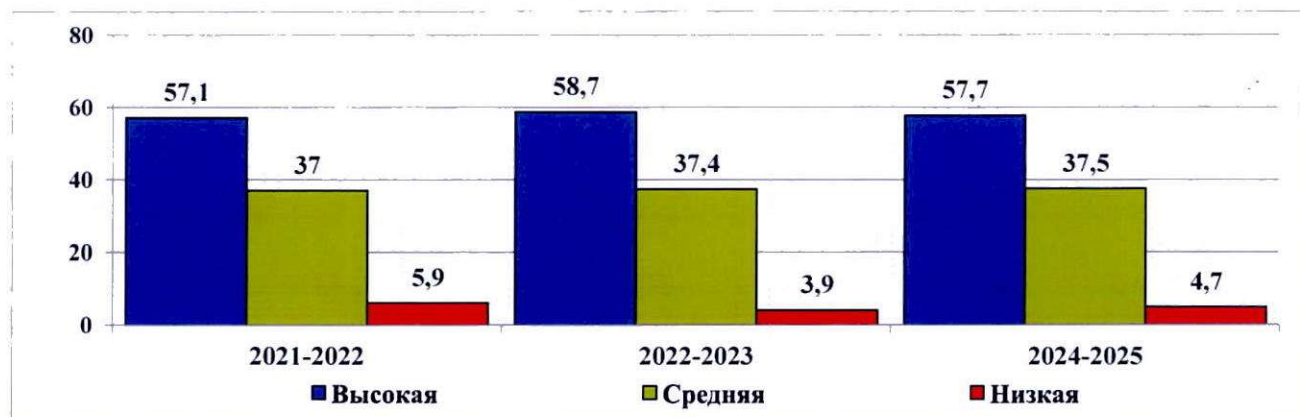


Рис. 6. Оценка эффективности существующей системы взаимодействия с отделами и службами Учреждения (в %)

Уровень безопасности организации образовательного процесса в Учреждении (рис. 7) 69,2% оценивают как высокий. Больше всего высоких оценок в РЦДОО (100%), УОО (90,9%).

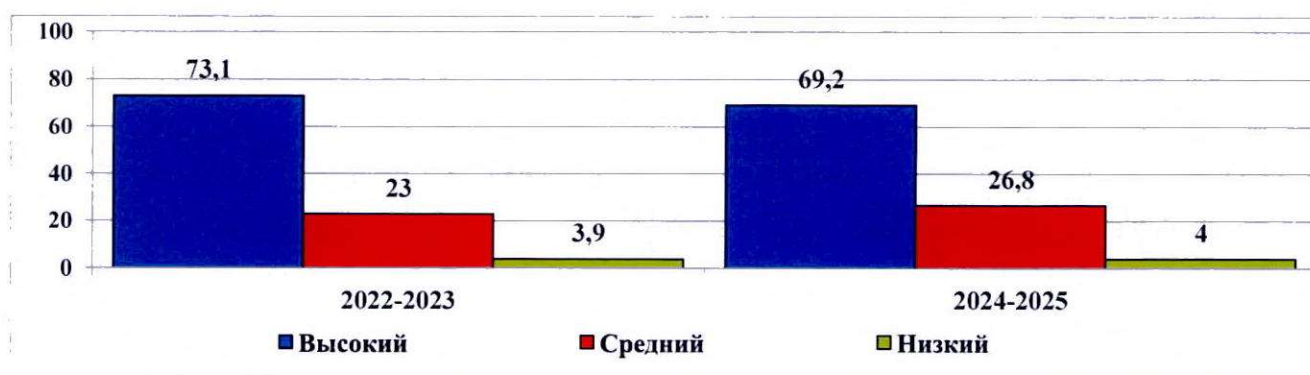


Рис. 7. Оценка уровня безопасности организации образовательного процесса в Учреждении (в %)

Для педагогов, как и для других групп респондентов, в этом году мы добавили ряд дополнительных вопросов. Например, попросили оценить их роль в функционировании информационной среды структурного подразделения, а именно - регулярность взаимодействия со специалистом, который в структурном подразделении отвечает за передачу информации на сайт и размещение на информационных стендах (рис. 8). Выше всего оценки по этому показателю в УОО (81,8%).

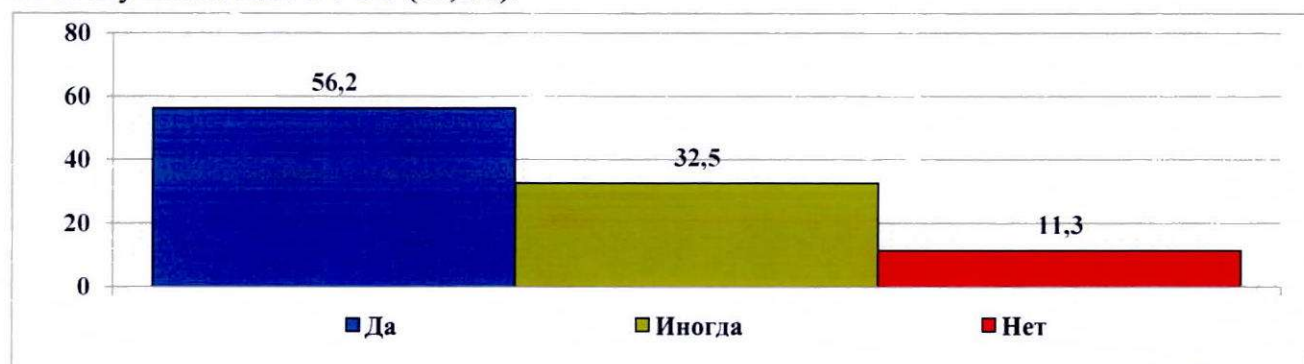


Рис. 8. Оценка регулярности взаимодействия со специалистом, который в структурном подразделении отвечает за передачу информации на сайт и размещение на информационных стендах (в %)

Регулярность просмотра информации о своём коллективе / структурном подразделении и деятельности Дворца в социальных сетях, мессенджерах и на официальном сайте Учреждения 67,7% (рис. 9) оценивают высоко. Выше всего оценки по этому показателю в РЦДОО (100%), РМЦ (85,7%) и ТКК (84,2%).

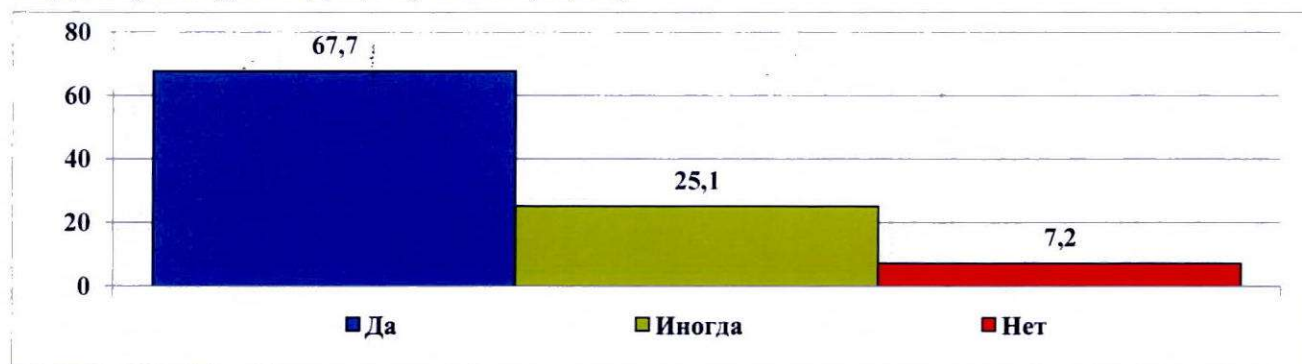


Рис. 9. Регулярность просмотра информации о своём коллективе / структурном подразделении и деятельности Дворца в социальных сетях, мессенджерах и на официальном сайте Учреждения

Регулярность и оперативность передачи информации о коллективе / структурном подразделении оценивают как регулярную 69,3% педагогов (рис. 10). Выше всего оценки по этому показателю в УОО (90,9) и ОПО (80,8%).

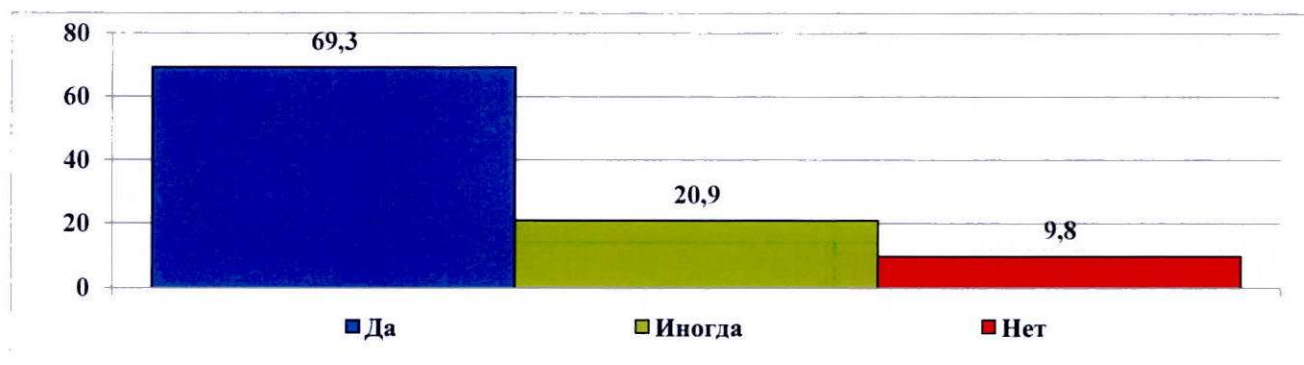


Рис. 10. Регулярность и оперативность передачи информации о коллективе / структурном подразделении

Систематичность анализа изменений в образовательном процессе и корректировка образовательных программ отмечают 72,7% педагогов (рис. 11). Выше всего оценки по этому показателю в УОО (90,9%), АЛ (87,8 общее образование) и ОГП и ДСИ (82,1).

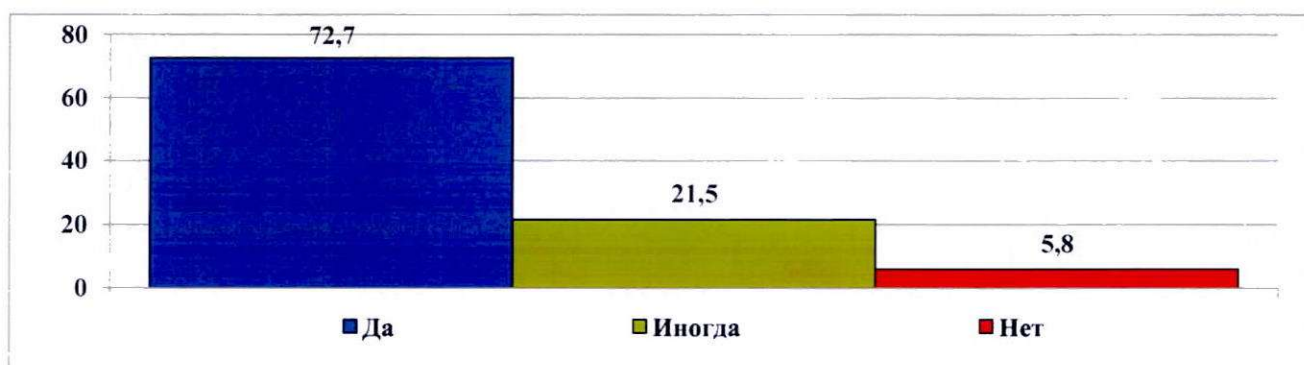


Рис. 11. Систематичность анализа изменений в образовательном процессе и корректировка образовательных программ

Регулярность просмотра на сайте актуальных документов о работе Учреждения и системе дополнительного образования детей оценили 52,1% педагогов (рис. 12). Выше всего оценки по этому показателю в РМЦ (92,9%).

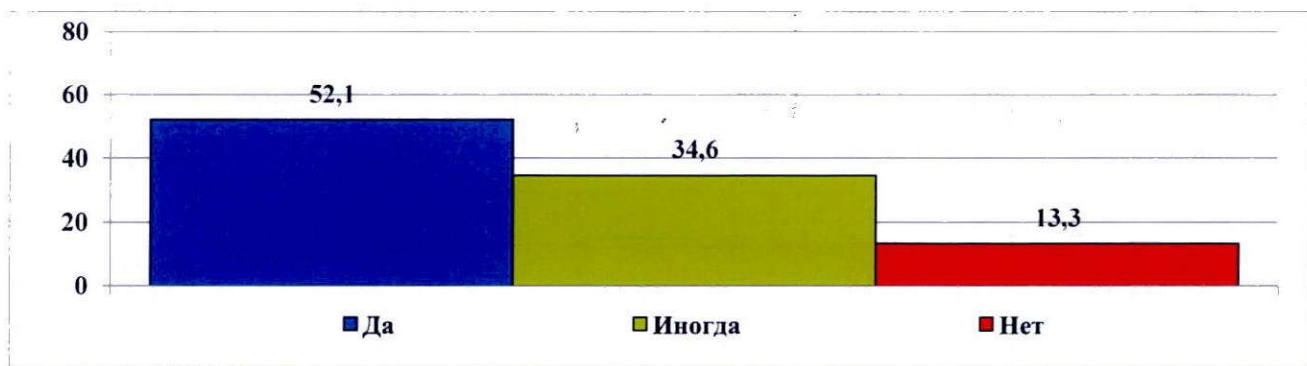


Рис. 12. Регулярность просмотра на сайте актуальных документов о работе Учреждения и системе дополнительного образования детей

Частота использования виртуального информационно-методического кабинета Регионального модельного центра оценивается педагогами на 14,8% (рис. 13). Выше всего оценки по этому показателю в РМЦ (28,6%) и РЦДОО (33,3%). Это говорит о том, что следует как можно чаще транслировать опыт работы виртуального информационно-методического кабинета РМЦ.

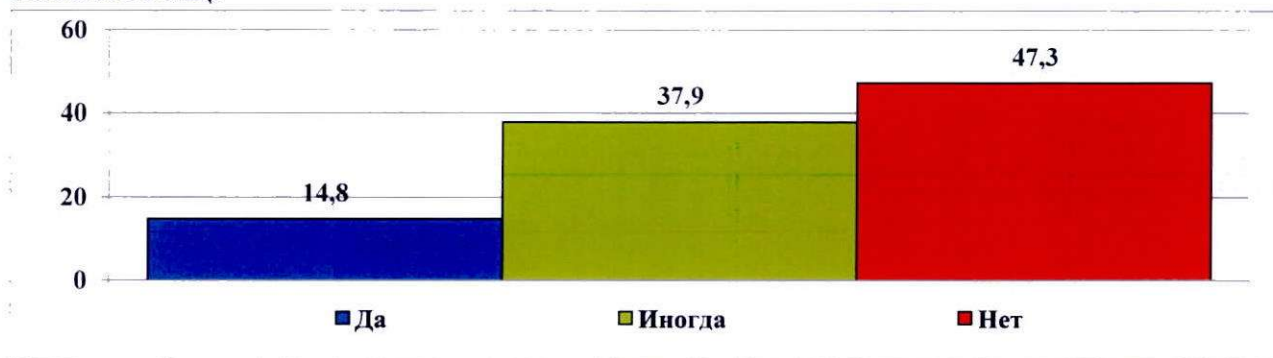


Рис. 13. Частота использования виртуального информационно-методического кабинета Регионального модельного центра

80,2% педагогов полностью удовлетворены формами и содержанием воспитательной работы в своем коллективе (рис. 14). Данные практически идентичны прошлому году. Выше всего воспитательную работу в своем структурном подразделении оценивают педагоги РЦДОО и УОО (100%), в АЛ (87,5 дополнительное образование).

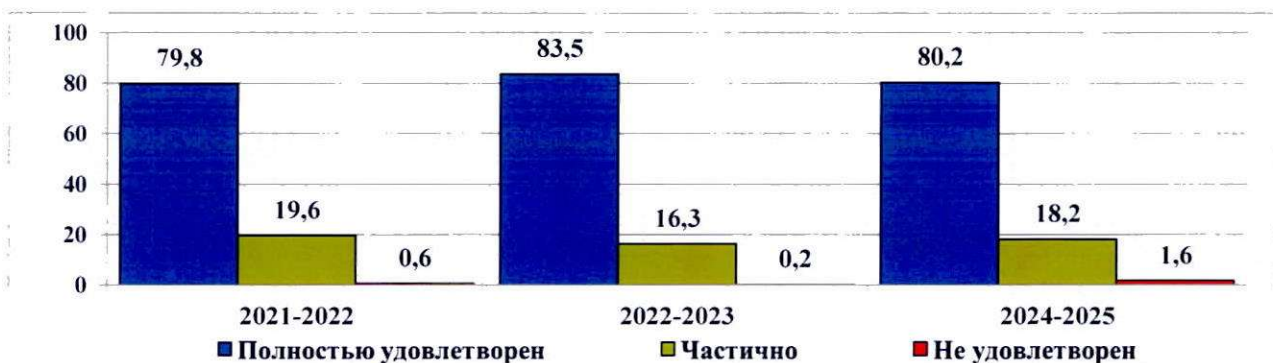


Рис. 14. Оценка удовлетворенности формами и содержанием воспитательной работы в коллективе (в %)

По мнению 43,7% педагогов, материально-техническая база Учреждения полностью соответствует требованиям образовательной программы, по мнению 50,2% – частично (рис. 15). Наиболее обеспеченными считают себя педагоги РЦДОО (83,3%), УОО (72,7%). По сравнению с прошлым годом, педагоги ОХВ, ОТ, СШ1, ТКК, РМЦ, АЛ (общее образование) и РМЦ говорят об улучшении материально-технической базы.



Рис. 15. Оценка степени соответствия материально-технической базы отдела требованиям образовательной программы (в %)

Большая часть педагогов Учреждения удовлетворена результатами реализуемой образовательной программы (рис. 16). Высокие оценки отмечаются в УОО (100%), ТХО (92,5%) и АЛ (90,2% общее образование).

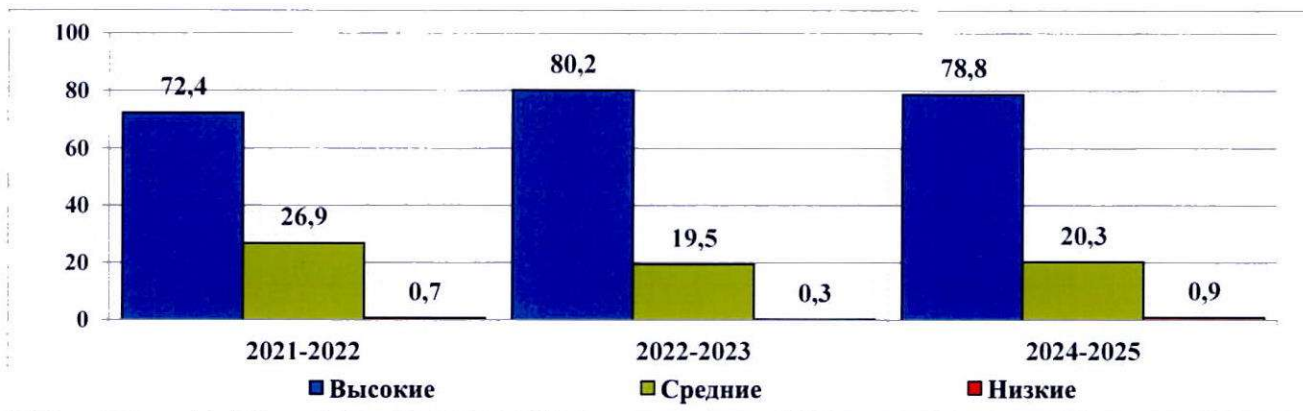


Рис. 16. Оценка удовлетворенности результатами реализуемой образовательной программы (в %)

В этом году мы поинтересовались у педагогов о формах и регулярности взаимодействия с родителями. Была предоставлена возможность выбрать несколько вариантов ответа. Больше всего педагогов отметили варианты «Регулярное общение и обратная связь через чаты, социальные сети, почту, телефон» (57,7%) и «Регулярное очное общение» (20%) (рис. 17).

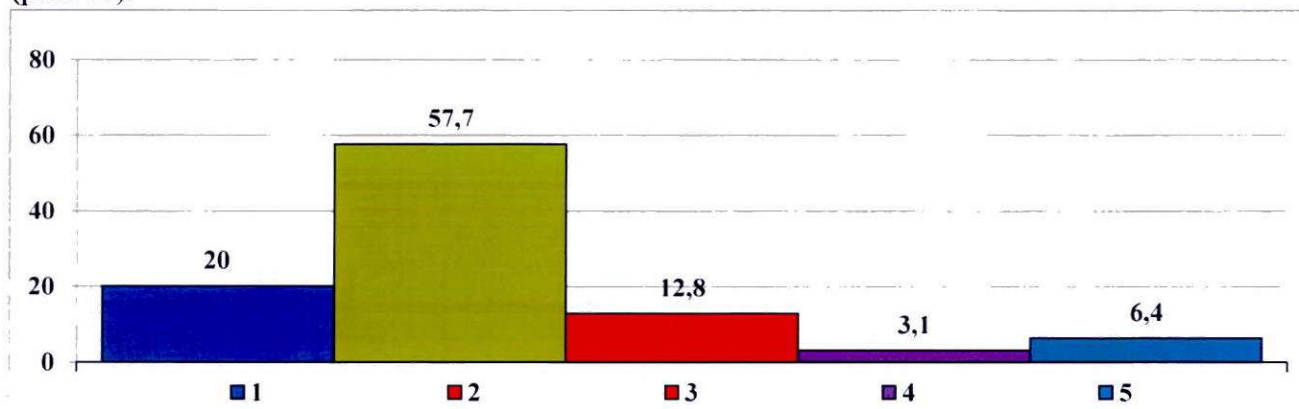


Рис. 17. Формы и регулярность взаимодействия с родителями (в %)

1. Регулярное очное общение	2. Регулярное общение и обратная связь через чаты, социальные сети, почту, телефон
3. Общение происходит по инициативе родителей, по мере необходимости	4. Общение происходит по моей инициативе
5. Взаимодействие сведено к передаче необходимой информации	

В 2024-2025 году был обновлен блок вопросов по профессиональной активности педагогов (рис. 18). За последние 3 года 83% педагогов повысили свою квалификацию. 73,9% опрошенных заявляют, что у них имеется позитивный опыт наставничества молодых специалистов, и 70%, что в их коллективах имеется опыт работы по профессиональному самоопределению обучающихся. 36,5% опрошенных показали, что их коллективы имеют звание «образцовый», а 46,2% – что у них в коллективе есть педагоги, имеющие звание «Лучший педагог дополнительного образования». Во всех отделах Учреждения в этом году реализуются образовательные программы персонифицированного финансирования (социальный сертификат), краткосрочные программы. В 7 отделах реализуются программы в

рамках сетевого взаимодействия. В среднем по Учреждению, 53,5% педагогов отмечают, что в их коллективах реализуются практики детского наставничества

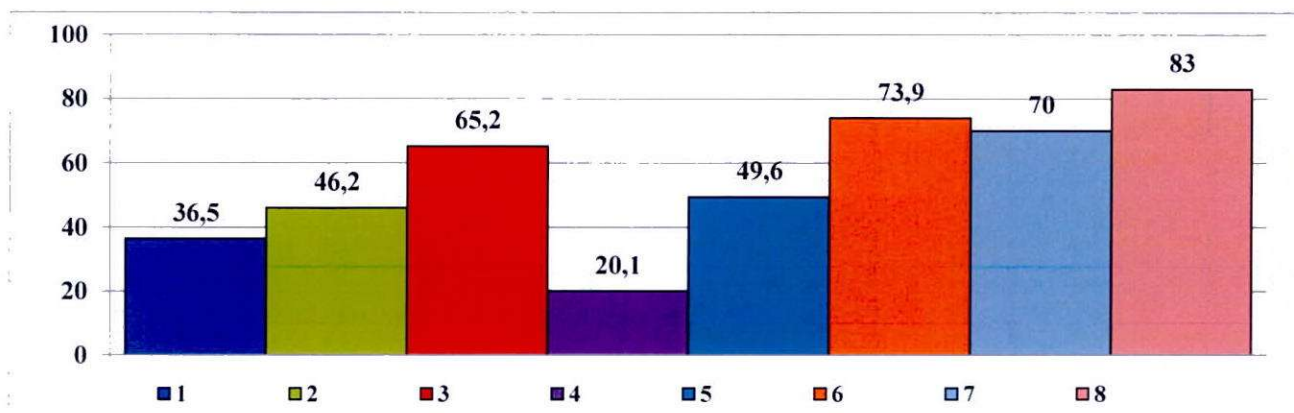


Рис. 18. Профессиональная активность педагогов (в %)

1. Коллектив имеет звание образцовый	2. В коллективе есть «Лучший педагог дополнительного образования»
3. В коллективе реализуется образовательная программа персонифицированного финансирования (социальный сертификат)	4. В коллективе реализуются программы в рамках сетевого взаимодействия
5. В коллективе реализуются практики детского наставничества	6. В коллективе имеется позитивный опыт наставничества молодых специалистов
7. В коллективе имеется опыт работы по профессиональному самоопределению обучающихся	8. Педагоги коллектива повысили свою квалификацию за последние 3 года

Для того, чтобы выявить области работы, вызывающие наибольшие затруднения, был предоставлен список из 16 позиций (рис. 19). 31,5% педагогов Учреждения не имеют затруднений. Больше всего затруднений вызывает ведение документации и прием детей в коллективы. Меньше всего затруднений вызывает выполнение плана воспитательной работы, результативность образовательной программы и взаимодействие с коллегами.

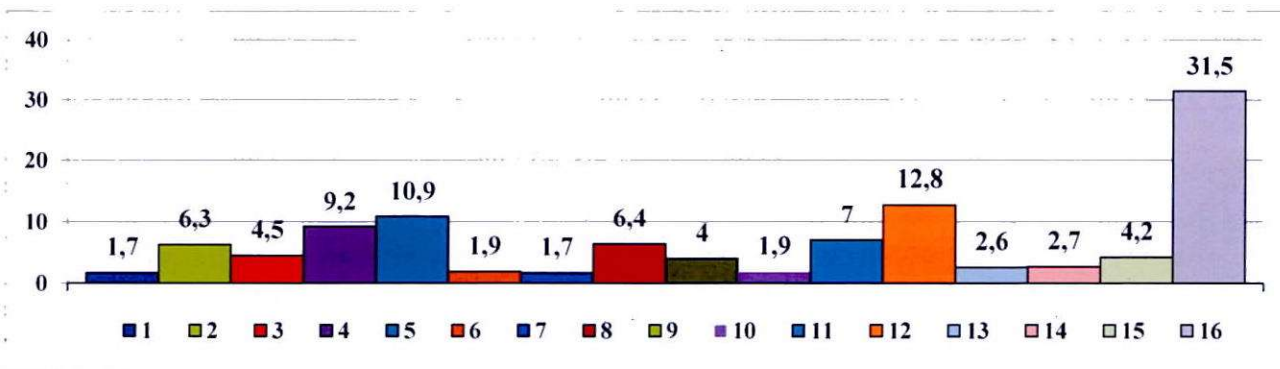


Рис. 19. Области работы, вызывающие наибольшие затруднения (в %)

1. Подготовка и проведение занятий с применением воспитательных практик	2. Проектирование и обновление образовательных программ
3. Работа с родителями	4. Работа с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами
5. Прием детей в коллективы	6. Индивидуальное сопровождение обучающихся
7. Выполнение Плана воспитательной работы	8. Методическое сопровождение образовательного процесса
9. Программа наставничества обучающихся	10. Результативность образовательной программы
11. Сохранность контингента	12. Ведение документации
13. Отсутствие возможностей предъявления результатов образовательной программы	14. Взаимодействие с коллегами
15. Недостаточность психолого-педагогических знаний	16. Не имею затруднений

В этом году мы поинтересовались у педагогов, какими дополнительными возможностями для профессионального роста они пользуются (рис. 20).

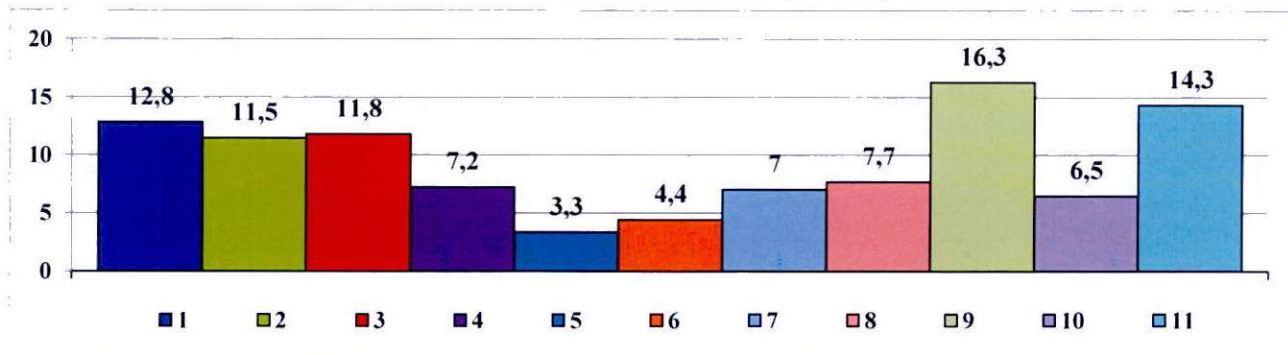
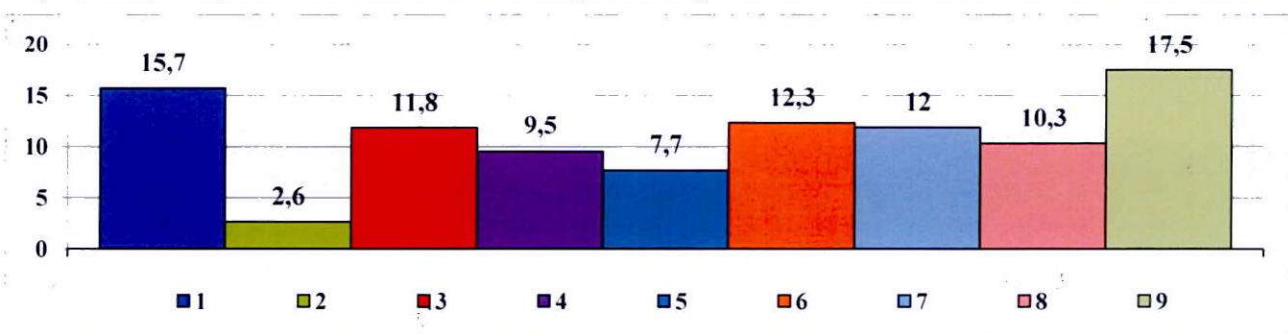


Рис. 20. Дополнительные возможности для профессионального роста, которыми пользуются педагоги (в %)

1. Посещение курсов повышения квалификации ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	2. Посещение курсов повышения квалификации в других учреждениях
3. Посещение мастер-классов, практических семинаров	4. Профессиональная переподготовка
5. Посещение тематических консультаций	6. Участие в педагогических конкурсах
7. Участие в работе ГУМО	8. Вебинары
9. Изучение специальной литературы/электронных источников по проблемным областям и вопросам	10. Обращение за профессиональной консультацией к методисту отдела
11. Обращение за помощью к коллегам	

Больше всего ответов получили по позициям: «Изучение специальной литературы/электронных источников по проблемным областям и вопросам» (16,3%), «Обращение за помощью к коллегам» (14,3%), «Посещение курсов повышения квалификации ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (12,8%), «Посещение мастер-классов, практических семинаров» (11,8%) и «Посещение курсов повышения квалификации в других учреждениях» (11,5%).

Мы предложили педагогам выбрать приоритетные направления развития дополнительного образования детей, в которых они принимают активное участие в рамках реализации своей программы (рис. 21). 17,5% педагогов выбрало позицию «педагогический поиск и эффективное использование образовательных технологий, новых методов и форматов обучения», а 15,7% – «выявление и поддержка одаренных и талантливых детей и молодежи».



1. Выявление и поддержка одаренных и талантливых детей и молодежи	2. Расширение возможностей для обучения детей с ОВЗ
3. Увеличение доступности дополнительного образования	4. Увеличение охвата детей
5. Обновление содержания дополнительного образования с учетом перспективных направлений развития науки, технологий, креативных индустрий	6. Профессиональное самоопределение и профориентация через образовательные программы (или формирование профессионального и личного самоопределения)
7. Активизация воспитательного потенциала дополнительного образования	8. Сохранение культурного и природного наследия страны
Педагогический поиск и эффективное использование образовательных технологий, новых методов и форматов обучения	

Рис. 21. Приоритетные направления развития дополнительного образования детей, в которых педагоги принимают активное участие в рамках реализации своей программы (в %)

В этом году мы решили узнать у педагогов, сталкивались ли они с проблемой профессионального выгорания (рис. 22). 53,7% из них «работает легко и с удовольствием», больше всего таких педагогов в УОО (72,7%), ТХО (67,5%), СШ1 (66,7%) и ОТ (65,6%). 35% педагогов «иногда начинают уставать во время работы от общения с людьми». 35% педагогов «иногда начинают уставать во время работы от общения с людьми». 35% педагогов «иногда начинают уставать во время работы от общения с людьми».

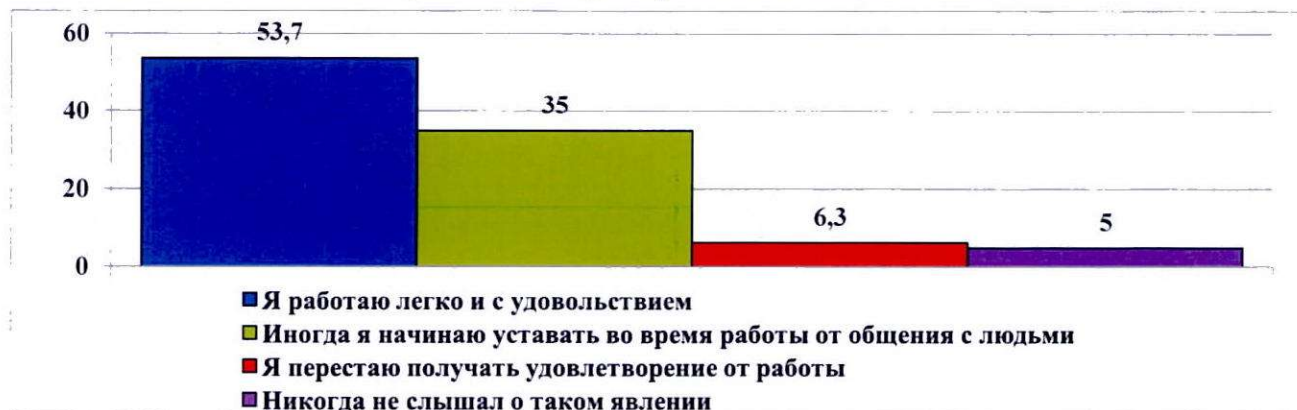


Рис. 22. Педагоги, которые сталкивались с проблемой профессионального выгорания (в %)

Педагогам был задан дополнительный вопрос, получают ли они поддержку со стороны руководства в решении профессиональных задач (рис. 23). Положительные оценки по этому вопросу даны руководству УОО (81,8%) и ОПО (77%).



Рис. 23. Педагоги, которые получают поддержку со стороны руководства в решении профессиональных задач (в %)

На вопрос - помощи каких специалистов Учреждения им не хватает для реализации профессиональной деятельности (рис. 24) - 65,5% педагогов ответили, что «в настоящий момент помощь специалистов не требуется». 12,4% и 11,8% педагогов Учреждения говорят о необходимости помощи методистов и педагогов-психологов.

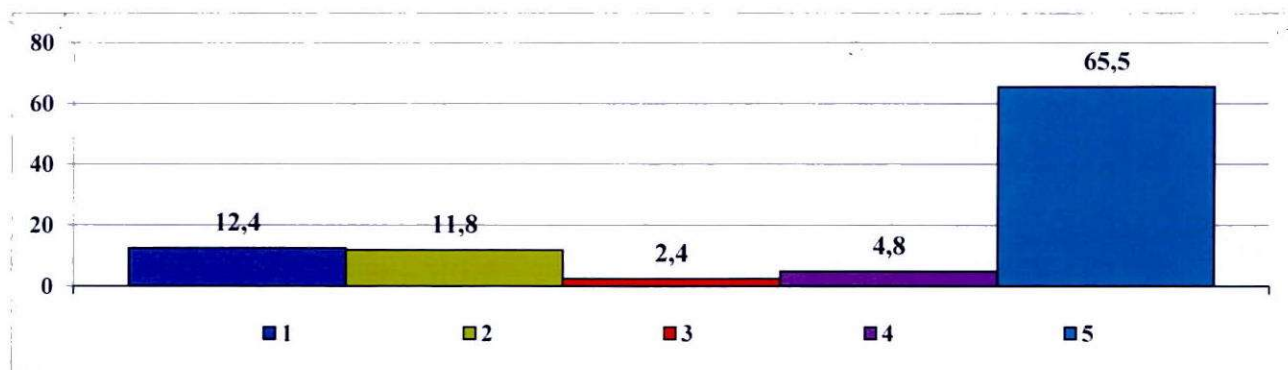


Рис. 24. Специалисты Учреждения, чьей помощи не хватает педагогам для реализации профессиональной деятельности (в %)

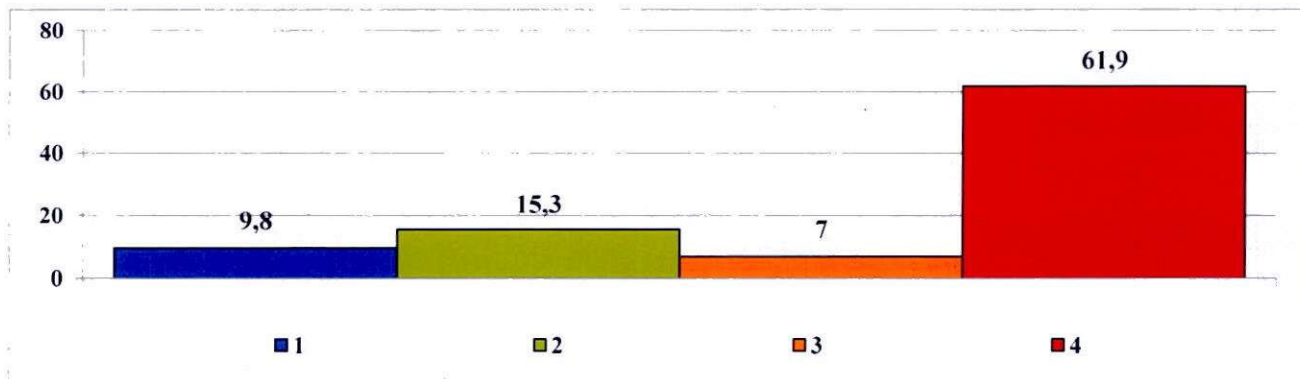
1. Методист	2. Педагог-психолог
3. Старший тренер	4. Руководитель коллектива
5. В настоящий момент помощь специалистов не требуется	

В 10 классах Аничкова лицея реализуется обязательный предмет «Индивидуальный проект». Мы задали вопрос, готовы ли педагоги Учреждения осуществить индивидуальное сопровождение обучающегося для подготовки индивидуального проекта (с учетом профессиональных знаний и интересов) (рис. 25). Положительно ответили 12,7%. Больше всего таких педагогов в АЛ (47,5% дополнительное образование) и ОГП и ДСИ (23,1%).



Рис. 25. Готовность осуществить индивидуальное сопровождение обучающегося Аничкова лицея для подготовки индивидуального проекта (в %)

Во Дворце осуществляется проект «Клуб выпускников». Мы поинтересовались у педагогов, в каком формате им было бы интересно принять в нем участие (рис. 26). 61,9% ответили, что они не являются выпускниками Аничкова дворца. При этом среди выпускников преобладает ответ «посещение мероприятий Дворца (в качестве члена жюри, эксперта и т.п.)» (15,3%).



1. Проведение мастер-классов, встреч для детей	2. Посещение мероприятий Дворца (в качестве члена жюри, эксперта и т.п.)
3. Интервью для пресс-службы	4. Не являюсь выпускником Аничкова дворца

Рис. 26. Форматы проекта «Клуб выпускников», в которых педагоги готовы принять участие (в %)

ТКК «Карнавал» организует мероприятия для обучающихся Дворца в рамках программы «Я – Дворцовец». Мы поинтересовались у педагогов, посещают ли они вместе со своими обучающимися эти мероприятия (рис. 27). Положительно ответили 51,9% педагогов Учреждения. ТКК «Карнавал» следует больше внимания уделять в этом вопросе

обучающимся и педагогам ЭБЦ (49,1% участвует), УОО (45,5%), СШ2 (41,2%), АЛ (30% дополнительное образование и 17,1 общее образование), СШ1 (27,3%) и РЦДОО (16,7%).

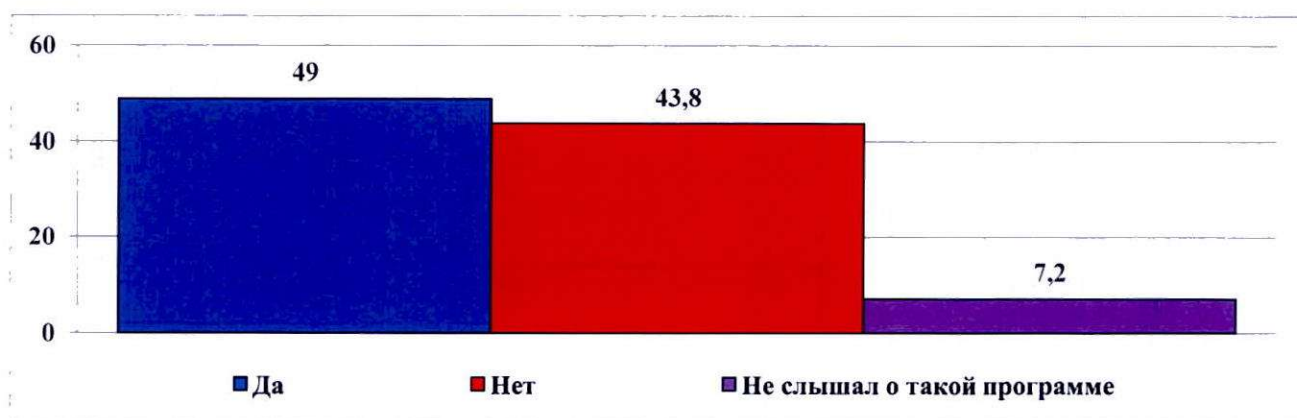
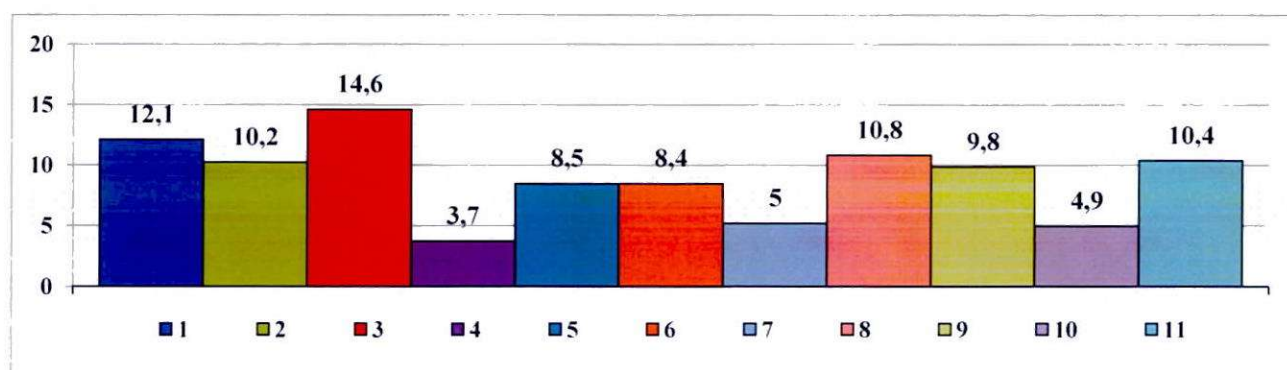


Рис. 27. Педагоги, которые посещают с обучающимися мероприятия в рамках программы «Я - Дворец», организуемые ТКК «Карнавал» (в %)

Мы уточнили, какие досуговые программы были бы интересны их обучающимся (рис. 28). 14,6% педагогов Учреждения предполагают, что это «праздничные формы культурно-досуговой деятельности», а 12,1% – «интеллектуальные игры»



1. Интеллектуальные игры	2. Конкурсные игровые программы
3. Праздничные формы культурно-досуговой деятельности	4. Мероприятия гражданско-патриотической направленности
5. Мероприятия, направленные на формирование культуры здорового образа жизни	6. Мероприятия, направленные на изучение истории своей страны, города
7. Мероприятия, направленные на изучение природы и животных, воспитание экологической культуры	8. Мероприятия, направленные на развитие творческих способностей, формирование креативной досуговой среды
9. Театрализованные представления	10. Мероприятия, направленные на развитие технического творчества
11. Мероприятия, направленные на развитие эстетического воспитания	

Рис. 28. Досуговые программы, которые, по мнению педагогов, были бы интересны обучающимся объединения (в %)

Мониторинг показал, что педагоги высоко оценивают эффективность работы администрации и доступность взаимодействия с ней, социально-психологический климат в отделе и удовлетворенность формами и содержанием воспитательной работы в коллективе. Следует уделить больше внимания развитию материально-технической базы, взаимодействию служб и отделов, привлечь педагогов к планированию работы и повысить качество информации об отделах, размещенную на сайте Учреждения.

Часть вопросов, задаваемых разным категориям участников образовательного процесса, были схожи или перекликались.

Вопрос о взаимоотношениях с педагогом встречался и у родителей, и у обучающихся. Обе категории респондентов оценивают эту позицию очень высоко (родители – 95,5%, обучающиеся – 94,4%). По этому вопросу во всех отделах у обеих категорий респондентов положительно ответили свыше 90%.

Вопрос об удовлетворенности своими успехами и достижениями в объединении (клубе, секции, коллективе) был задан и обучающимся, и родителям. В среднем по Учреждению положительная оценка обучающимися этой позиции наблюдается у 70% - 88% (средний показатель – 79,7%), что значительно выше, чем в прошлом году. Родители по-прежнему высоко оценивают успехи и достижения своих детей. В 2024-2025 году 89,6% родителей удовлетворено тем, каких успехов добился их ребенок.

Обучающиеся и родители оценили степень доброжелательности и вежливости сотрудников Дворца. Общие оценки по Учреждению схожи у обеих категорий респондентов (родителей 95,8%, обучающихся – 88,7%).

Вопрос об обстоятельствах, которые обучающиеся и родители принимали во внимание при выборе коллектива (клуба, секции, объединения) для занятий, получил наибольшее количество положительных ответов у обеих категорий респондентов. И родители, и обучающиеся выбрали: «деятельность коллектива соответствует интересам и потребностям ребенка» (обучающиеся – 24,9%, родители – 19,7%), «занятия способствуют приобретению знаний, расширению кругозора, повышению уровня функциональной грамотности» (обучающиеся – 13,2%, родители – 14,8%) и «общение со сверстниками» (обучающиеся – 9,8%, родители – 8,9%).

Важным вопросом для обучающихся и родителей был вопрос – насколько они осведомлены о возможностях инфраструктуры Дворца. И родители, и обучающиеся знают о том, что «во Дворце работает библиотека для детей и взрослых» (обучающиеся – 73,2%, родители – 76,6%), что «в учебно-оздоровительном отделе Дворца есть бассейн» (обучающиеся – 57,2%, родители – 44,8%), что «ТКК «Карнавал» организует мероприятия программы «Я - Дворцовец» (обучающиеся – 39,4%, родители – 30%) и о том, что «в ТКК «Карнавал» есть кафе-столовая» (обучающиеся – 18%, родители – 14,1%). Эти данные позволяют сделать вывод о том, что и обучающимся, и родителям необходимо рассказывать обо всем комплексе инфраструктуры Учреждения.

Нам было важно узнать мнение родителей и обучающихся о программах, реализуемых на условиях оплаты сертификатом дополнительного образования. В 2024 году им воспользовалось 45% обучающихся. При этом в 2025 году готовы освоить программы по социальному сертификату только в том случае, если программа будет 36 часов (обучающиеся – 27,3%, родители – 29,2%, это второй по значимости ответ). Первое место по значимости занял ответ «нет, учебная нагрузка для ребенка оптимальна» (обучающиеся – 38,1%, родители – 27,3%).

ВЫВОДЫ

1. Мониторинг 2024-2025 учебного года показал рост числа участников образовательного процесса, принявших в нем участие (8635 респондентов, что на 790 человек больше по сравнению с данными прошлого года).

2. Практически все обучающиеся отметили хорошо сложившиеся взаимоотношения с педагогами и со сверстниками, удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью сотрудников Дворца.
3. Высоко оценивается родителями профессиональная компетентность педагогов, хорошие отношения между ребенком и педагогом, доброжелательность и вежливость сотрудников Дворца, качество образования, уровень безопасности образовательного процесса, доступность взаимодействия с педагогом и администрацией отделов, они готовы рекомендовать Дворец своим родственникам и знакомым.
4. Педагоги отмечают высокую эффективность работы администрации и доступность взаимодействия с ней, социально-психологический климат в структурном подразделении, высоко оценивают результаты реализуемой образовательной программы и удовлетворены формами и содержанием воспитательной работы в коллективе.
5. Педагоги считают, что больше внимания следует уделить оснащению кабинетов, системе взаимодействия служб и отделов Учреждения, чаще привлекать их к планированию работы отделов.
6. Родители и обучающиеся знают о то, какими объектами инфраструктуры располагает Дворец, пользуются услугами библиотеки, бассейна, посещают мероприятия в ТКК «Карнавал», участвуют в программе «Я – Дворцовец», посещают кафе-столовую. Однако, низкий процент осведомленных участников мониторинга позволяет сделать вывод о том, что и обучающихся, и родителей необходимо больше знакомить с инфраструктурой Учреждения.
7. Мониторинг показал, что родители и обучающиеся готовы к обучению по дополнительным образовательным программам в рамках финансирования дополнительного образования детей за счет средств социального сертификата на получение дополнительного образования, но предпочтительнее будет программа 36 часов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Продолжить работу по организации мероприятий, направленных на знакомство обучающихся с историей, традициями и культурным наследием Аничкова дворца.
2. Активизировать работу клуба выпускников, используя различные формы организации мероприятий.
3. Организовать консультативную и методическую помощь педагогическим работникам для роста их профессионального мастерства, стимулирования к профессиональному и личностному развитию.
4. Провести ряд встреч педагогических работников структурных подразделений и учителей Аничкова лицея для определения наиболее интересных тем индивидуальных проектов.
5. При проектировании программ по сертификату дополнительного образования учесть желание обучающихся и родителей заниматься по программам, срок освоения которых составляет 36 часов.
6. Информировать родителей и обучающихся о возможностях обучения по программам в рамках финансирования дополнительного образования детей за счет средств социального сертификата и о различных объектах инфраструктуры Учреждения.

Заместитель генерального директора



Е.А. Ищенко